Аналітична характеристика:
результати діяльності за 2018-2019 н.р.,
основні вектори та орієнтири на 2019-2020 н.р.

Навчально-виховний процес в НВК «ШТЛ» у 2018-2019 н.р. проводився відповідно до затвердженого педагогічною радою закладу річного плану роботи. Педагогічний колектив у 2018-2019 навчальному році продовжував працювати над проблемою «Мотиваційні аспекти та інноваційні підходи до організації навчання в НВК «ШТЛ». Навчально-виховний процес було зорієнтовано на розвиток здібностей, реалізацію потреб і життєвих намірів кожного учня, самовдосконалення й самоосвіти педагогів та дітей.

Реалізація інваріантної і варіативної складових робочого навчального плану НВК «ШТЛ» здійснювалась за затвердженими Міністерством освіти і науки України навчальними програмами. Робочий навчальний план Навчально-виховного комплексу «Школа комп'ютерних технологій - Львівський технологічний ліцей» на 2018-2019 навчальний рік складено:

- для 5, 6, 8, 9 класів - на основі Типових навчальних планів закладів загальної середньої освіти з навчанням українською мовою (таблиця 1 Типової освітньої програми закладів загальної середньої освіти II ступеня, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України № 405 від 20.04.2018 р.);
- для 10-х класів - на основі Навчального плану для 10-11 класів закладів загальної середньої освіти (таблиця 2 Типової освітньої програми закладів загальної середньої освіти III ступеня, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України № 408 від 20.04.2018 р.);
- для 11 класу - на основі Навчального плану закладів загальної середньої освіти з українською мовою навчання. Технологічний напрям, інформаційно-технологічний профіль (Таблиця 10 Типової освітньої програми закладів загальної середньої освіти III ступеня, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України № 406 від 20.04.2018 р.).

Реалізація освітніх галузей Базового навчального плану здійснювалась через навчальні предмети, які охоплюють інваріантну складову, що сформована на державному рівні. Враховуючи побажання учнів, їхніх батьків використання варіативної складової навчальних планів було розподілено наступним чином:

- у 5 класі – збільшення годин на вивчення предметів інваріантної складової

«Англійська мова» - 2 год.;

предмети за вибором:

«Логіка» - 1 год.;

«Християнська етика» - 0,5 год.;

- у 6 класі – збільшення годин на вивчення предметів інваріантної складової

«Англійська мова» - 2 год.;

«Математика» - 1 год.;

– предмет за вибором:

«Християнська етика» - 0,5 год.;

- у 8 класі – збільшення годин на вивчення предметів інваріантної складової

«Англійська мова» - 1 год.;

«Технології» - 0,5 год.;
«Інформатика» - 0,5 год.;
– предмет за вибором: «Християнська етика» - 1 год.;
▪ у 9 класі – збільшення годин на вивчення предметів інваріантної складової
«Українська мова» - 0,5 год.;
« Алгебра» - 0,5 год.;
«Технології» - 1 год.
– предмет за вибором: «Християнська етика» - 1 год.;
▪ у 10 класі – збільшення годин на вивчення предметів інваріантної складової
«Англійська мова» - 1 год.;
«Математика» - 1 год.;
«Інформатика» - 3 год.;
«Технології» - 0,5 год.
– предмет за вибором:«Християнська етика» - 0,5 год.,
▪ в 11 класі – збільшення годин на вивчення предметів інваріантної складової:
«Українська мова» - 1 год.;
– предмет за вибором:«Християнська етика» - 0,5 год.,

Розподіл варіативної складової навчальних планів враховував профільне спрямування, кадрове забезпечення і матеріально-технічну базу закладу.

Усі програми та підручники, які використовували у своїй роботі вчителі, є в переліку програм, підручників і навчальних посібників, рекомендованих Міністерством освіти і науки України для використання в загальноосвітніх навчальних закладах з навчанням українською мовою у 2018-2019 навчальному році.

Технологічне спрямування профільного навчання 10-11 класів передбачало здійснення навчального процесу за інформаційно-технологічним профілем, а також збільшення годин предмету «Технології» інваріантної складової за рахунок варіативної частини для здійснення допрофесійного навчання за профілем «Туристична справа».

Допрофільне навчання дев'ятикласників, восьмикласників, шестикласників та п'ятикласників, крім курсу інформатики, включало в себе ознайомлення з основами ІТ-технологій.

І. Учнівський контингент.

У 2018 – 2019 навчальному році робота школи була спрямована на виконання Законів України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», Національної доктрини розвитку освіти України, Указів Президента України «Про невідкладні заходи щодо забезпечення функціонування та розвитку освіти України», реалізацію державних, регіональних та районних програм у галузі освіти, інших чинних законодавчих та нормативних документів.

Заклад здійснював свою діяльність відповідно до Статуту. Для забезпечення потреб учнів у наявності спортивний зал, два спортивних майданчики, їдальня, бібліотека, конференц-зал.

Педагогічним колективом проведено певну роботу щодо збільшення мережі. На початок 2018 – 2019 навчального року було відкрито 7 класів (у минулому навчальному році – 6). Розпочали навчання 166 учнів, а на кінець року

було 169 учні. Навчання здійснювалось в одну зміну, у другу зміну функціонували гуртки, спортивні секції.

№ п/п	Вид	ЗЗСО	Класи							
			5	6	7	8	9	10	11	Разом
1	Кількість класів на 05.09.18 р.	НВК «ШТЛ»	1	1	-	1	1	2	1	7
2	Кількість учнів на 05.09.18 р.		30	31	-	16	24	37	28	166
3	Прибуло		-	1	-	1	2	1	1	6
4	Вибуло		1	-	-	-	2	-	-	3
5	Кількість учнів на 24.05.2019 р.		29	32	-	17	24	38	29	169
6	Середня наповнюваність на 24.05.2019 р.		29	32	-	17	24	19	29	24,1
7	Очікувана кількість класів на 05.09.19 р.		1	1	1	1	1	1	2	8
8	Очікувана кількість учнів на 05.09.19 р.		30	29	32	20	23	20	38	192
9	Середня наповнюваність		30	29	32	20	23	20	19	24

На новий навчальний рік очікується збільшення учнівського контингенту до 212 учнів (на 25 %) в основному за рахунок зростання кількості класів (нового набору до 5 класу та 10 класу НВК) та зростання середньої наповнюваності класів (з 24,1 до 26,5 учнів).

II. Кадрове забезпечення навчально-виховного процесу.

У закладі протягом 2018-2019 н.р. працювало 25 педагогів, з них 5 – сумісників. Двоє педагогічних працівників (Фера І.С., Неборак С.Л.) з початку навчального року перебували у соціальних відпустках по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку. З кінця другого семестру пішла у соціальну відпустку у зв'язку з вагітністю та пологами вчитель біології Макогін О.Б. Серед педпрацівників НВК «ШТЛ» 1 – кандидат педагогічних наук, 7 – спеціалістів вищої категорії; 4 – спеціалісти першої категорії, 4 – спеціалісти другої категорії. За результатами чергової атестації підвищили свої кваліфікаційні категорії троє педпрацівників: учитель математики Мандибур В.Т. (вища категорія), практичний психолог Якимів К.В.(перша категорія), Якимів К.В. як вчитель (друга категорія), вчитель фізичної культури Костенко О.В. (друга категорія). Учителю економічних дисциплін Маїлі Л.В. присвоєно педагогічне звання «старший вчитель». У наступному навчальному році згідно перспективного плану підлягають черговій атестації Сагайдак І.І., вчитель математики, Мойса Т.В., вчитель християнської етики, Войтенко А.Я., вчитель інформаційних технологій, Неборак С.Л., вчитель фізичної культури.

За стажем педагогічної роботи найбільшу питому вагу займали особи, які пропрацювали педагогами від 10 до 20 років (7 чол., 28%) та зі стажем до 3 років (7 чол., 28%); зі стажем від 3 до 10 років працювало п'ятеро осіб (20 %); від 20 до 30 років – 5 (20 %), більше 30 років - 1 (4%).

Віковий склад педагогічних працівників: до 30 років – 6 (24 %); 31- 40 років – 7 (28 %); 41-50 років - 5 (20 %); понад 50 років – 7 (28 %).

Робота, яка поводилась упродовж навчального року з педагогічними кадрами НВК, була спрямована на виконання таких першочергових завдань:

- підвищення якості знань учнів із базових предметів навчального плану;
- поглиблення змісту профільної освіти та загальноосвітньої підготовки учнів з окремих предметів у профільних класах;
- організації та якісна робота гуртків;
- удосконалення професійної майстерності педагогічних працівників шляхом організації роботи шкільних методичних об'єднань;
- підвищення рівня профілактично-консультативної роботи серед учнівського колективу, батьківської громади, створення умов для реалізації відповідних програм щодо розвитку особистості учня, враховуючи соціальний запит та особисту зацікавленість учнів, батьків, педагогів;
- розвиток учнівського самоврядування, широке залучення його до вирішення питань організації навчально-виховного процесу, життєдіяльності навчального закладу;
- підвищення рівня позаурочної роботи з навчальних предметів;
- виховання гуманної, соціально активної особистості, яка усвідомлює свою належність до етносоціального та соціально-культурного середовища, здатна розуміти значення життя як найвищої цінності;
- продовження роботи щодо забезпечення охорони та зміцнення здоров'я учнів;
- підвищення іміджу навчального закладу.

III. Ефективність навчально-виховного процесу

Протягом навчального року адміністрацією закладу систематично здійснювався контроль за якістю навчання учнів. Навчальний рік розпочався з проведення діагностичних контрольних робіт з математики, української мови, біології та фізики. Двічі, посеместрово, проводилися директорські контрольні роботи з предметів інваріантної частини навчального плану. Висновки щодо результативності роботи вчителів та якості навчання учнів робилися на основі порівняльного аналізу результатів директорських робіт за І та ІІ семестри з результатами діагностичних контрольних робіт.

Низький рівень залишкових знань за підсумками діагностичних контрольних робіт учнів 10-Б класу з усіх перелічених вище предметів, 9 класу з української мови та фізики, 6 класу з математики, 8 класу з хімії та біології, 11 класу з української мови та математики зумовив проведення корекційної та індивідуальної роботи вчителями Куспісь О.С., Якимів К.В., Чабан Х.С., Макогін О.Б., Ріпей Я.В., Сагайдак І.І., Красовською О.Я. з учнями, які мають початковий рівень навчальних досягнень. За результатами діагностичних контрольних робіт з математики учителем Сагайдак І.І. було організовано ґрунтовне повторення курсу математики у 6-му, 10-Б та 11 класах, а також вдосконалювались обчислювальні, графічні навички учнів, уміння правильно оформляти розв'язування задач. Учителі Куспісь О.С., Якимів К.В. та Чабан Х.С. організували ґрунтовне повторення курсу української мови у 9, 10-Б та 11 класах, впродовж навчального року здійснювали корекцію орфографічної та пунктуаційної грамотності учнів, забезпечували формування стійкої мотивації до вивчення предмета, формували комунікативну, мовну, мовленнєву, предметну, прагматичну, соціокультурну компетентності учнів

на основі свідомого опанування мовної і мовленнєвої теорії. В аспекті підготовки учнів до виконання тестових завдань ЗНО педагоги запроваджували елементи контролю та корекції знань учнів за допомогою тестів, насамперед за моделями, пропонованими Українським центром оцінювання якості освіти. Вчитель біології Макогін О.Б. організувала повторення курсу біології у 8 та 10-Б класах. Упродовж року намагалась розвивати в учнів уміння аналізувати, висловлювати судження, робити висновки та узагальнення щодо біологічних процесів; акцентувала увагу учнів на використанні різних джерел знань при підготовці до уроків. Учителі фізики Костів Н.І., Ріпей Я.В., Басай М.С. на спеціально підібраних вправах та задачах розвивали в учнів на уроках фізики логічне мислення, мовленнєві навички. Вчитель хімії Красовська О.Я. організувала повторення курсу хімії у 8 класі; впродовж навчального року працювала над підвищенням мотивації учнів до вивчення предмета шляхом проведення екскурсій та організації цікавих позаурочних заходів.

З метою перевірки об'єму і якості засвоєних учнями знань з окремих предметів у І семестрі поточного навчального року у 5, 6, 8, 9, 10, 11 класах з 08 по 27 грудня 2018 року були проведені директорські контрольні роботи з української мови, математики, історії України, англійської мови.

Тексти та завдання для контрольних робіт були підібрані відповідно до навчальних програм, охоплювали матеріал І півріччя поточного навчального року.

Директорські контрольні роботи з української мови у 8, 9 класах проводились у формі диктантів, у 5, 10 та 11 класах учні виконували тестові завдання в поєднанні із написанням міні-твору-роздуму на задану тему з використанням синонімів та антонімів (для 5 класу) та установленням відповідності між фразеологізмами та їх тлумаченням (для 10-А класу). Результати робіт подано у таблиці 1:

Таблиця 1

Клас	Учнів за спис-ком	Писали роботу	Дата проведен. контроль-ної роботи	Рівень навчальних досягнень учнів									
				Високий		Достатній		Середній		Поча-тковий		Якість знань %	Загально-достатній рівень знань, %
				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%		
5	29	26	18.12	5	19	18	69	3	12	0	0	88	100
6	32	27	26.12	4	15	10	37	9	33	4	15	52	85
8	16	13	19.12	4	31	4	31	4	31	1	7	62	93
9	23	20	19.12	6	30	9	45	5	25	0	0	75	100
10-А	18	15	21.12	5	33	7	47	3	20	0	0	80	100
10-Б	19	17	21.12	2	12	7	40	4	24	4	24	52	76
11	29	26	19.12	4	15	8	31	12	46	2	8	46	92
Разом	166	144		30	20	63	44	40	28	11	8	64	92

Як показав аналіз директорських контрольних робіт з української мови, показники навчальних досягнень ліцеїстів виявились кращими в порівнянні з минулорічними. Більшість учнів (64%) виконали роботу на достатньому та високому рівнях, тоді як у попередньому навчальному році учні за І півріччя

продемонстрували якість знань на рівні 46 %. Значно кращими є показники семестрового оцінювання з української мови, за яким якість знань становить 78% (минулого року - 64%). Значні розбіжності за результатами директорських контрольних робіт та семестровими балами спостерігаємо в учнів 6 класу (26%), 8 класу (32%), 10-Б класу (22%), 11 класу (20%). Натомість в учнів 10-А класу результати директорської роботи виявились гіршими від семестрових оцінок. Лише в учнів 9 класу цей показник однаковий і складає 75%.

Найкращий результат за підсумками директорських робіт з української мови в п'ятикласників (якість знань – 88 %), непоганий рівень навчальних досягнень в учнів 10-А класу (якість знань – 80%). Натомість майбутні випускники 11 класу продемонстрували найнижчу якість знань - 46 %, хоча це значно вищий показник від минулорічного (18%). Турбує досить високий показник навчальних досягнень початкового рівня (11 учнів – 8 %). Найбільше робіт з оцінками початкового рівня (по 4 роботи) в учнів 10-Б та 6 класів. Поряд з тим, жоден учень 5, 9 та 10-А класів не одержали оцінки початкового рівня.

Слід відмітити позитивну тенденцію: у порівнянні з оцінками минулорічних директорських робіт за аналогічний період, якість знань учнів з даного предмету зростає.

Результати директорських робіт з математики представлені у таблиці 2.

Таблиця 2

Клас	Учнів за спис-ком	Писали роботу	Дата проведен. контроль-ної роботи	Рівень навчальних досягнень учнів									
				Високий		Достатній		Середній		Почат-ковий		Якість знань %	Загально-достатній рівень знань, %
				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%		
5	29	25	20.12	3	12	18	72	4	16	0	0	84	100
6	32	27	20.12	6	22	9	33	12	45	0	0	55	100
8	16	15	18.12	3	20	10	67	2	13	0	0	87	100
9	23	20	11.12	4	20	5	25	7	35	4	20	45	80
10-А	18	15	20.12	6	40	6	40	3	20	0	0	80	100
10-Б	19	18	22.12	2	11	3	17	10	55	3	17	28	83
11	29	25	27.12	3	12	8	32	14	56	0	0	44	100
Разом	166	145		27	19	59	41	52	35	7	5	60	95

У порівнянні з минулим навчальним роком цьогорічні результати директорських робіт з математики виявились кращими. Так, якість знань зросла з 50% до 60 %, вдвічі зменшилась кількість робіт, написаних на оцінки початкового рівня. Однак, у порівнянні із семестровим оцінюванням результати директорських контрольних робіт учнів 5, 6, 9, 10-Б класів є нижчими, найбільша розбіжність в 19 % у 10-Б класі.

Непогані результати продемонстрували учні 5 класу (вч. Мандибур В.Т.). Більшість з них мають навчальні досягнення високого (12%) і достатнього (72%) рівнів. Минулорічні п'ятикласники мали найкращі по закладу результати директорської контрольної роботи за І семестр, проте якісний показник виконаних робіт був на рівні 60% (проти 84% цьогорічного показника).

Найкращі показники директорської контрольної роботи з математики в учнів 8 класу (вч. Мандибур В.Т.). Оцінок початкового рівня немає, лише двоє учнів одержали оцінки середнього рівня. Решта дітей продемонстрували знання достатнього (67%) та високого (20 %) рівнів. Для порівняння: за підсумками роботи з математики за І семестр якість знань минулорічних восьмикласників склала 38% поти 87 % цьогорічних.

Гіршими є результати контрольної роботи учнів 10-Б класу (вч. Сагайдак І.І.). Троє з них одержали оцінки початкового рівня, а більшість (55%) продемонстрували знання середнього рівня. Якість знань виявилась найнижчою по ліцею – 28% (враховуючи всі предмети, з яких учні писали директорські контрольні роботи). Аналіз виконаних робіт показав, що учні цього класу погано засвоїли тригонометричні формули, не орієнтуються на одиничному колі, погано визначають знаки тригонометричних функцій. Лише 10% учнів зуміли знайти область визначення функції. Значна частина тих, хто виконував роботу, неправильно застосовували формули скороченого множення, забували зробити ОДЗ або перевірку.

Результати директорських контрольних робіт з історії України (вч. Глущак О.В.) представлені в таблиці 3

Таблиця 3

Клас	Учнів за спис-ком	Писали роботу	Дата проведен. контроль-ної роботи	Рівень навчальних досягнень учнів									
				Високий		Достатній		Середній		Почат-ковий		Якість знань %	Загально-достатній рівень знань, %
				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%		
5	29	25	12.12	8	32	14	56	3	12	0	0	88	100
6	32	27	21.12	4	15	12	44	11	41	0	0	59	100
8	16	13	21.12	5	38	8	62	0	0	0	0	100	100
9	23	20	17.12	5	25	12	60	2	10	1	5	85	95
10-А	18	16	17.12	2	13	9	56	5	31	0	0	69	100
10-Б	19	16	20.12	2	13	5	31	9	56	0	0	44	100
11	29	26	21.12	11	42	13	50	2	8	0	0	92	100
Разом	166	143		37	26	73	51	32	22	1	1	77	99

За підсумками директорських контрольних робіт з історії України учні показали якісно вищі знання у порівнянні з іншими предметами та порівняно з минулим роком. Більшість з них (77%) засвоїли навчальний матеріал І семестру на високому (26 %) та достатньому (51%) рівнях. З 10% до 26% у порівнянні з минулим роком зросла кількість робіт, написаних на оцінки високого рівня. Відповідно на 13% зріс показник якості навчання. На відміну від результатів минулорічних контрольних робіт, коли три роботи були написані на оцінки початкового рівня, цьогоріч лише робота 1 учня одержала оцінку 3 бали.

У таблиці 4 представлені результати директорських робіт з англійської мови.

Таблиця 4

Клас	Учнів за спис-ком	Писали роботу	Дата проведен. контроль-ної роботи	Рівень навчальних досягнень учнів									
				Високий		Достатній		Середній		Почат-ковий		Якість знань %	Загально-достатній рівень знань, %
				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%		
5	29	25	19.12	6	24	13	52	5	20	1	4	76	96
6	32	27	20.12	7	26	9	33	11	41	0	0	59	100
8	16	13	26.12	4	31	6	46	3	23	0	0	77	100
9	23	21	18.12	6	29	2	10	8	38	5	23	39	77
10-А	18	17	08.12	8	47	6	35	3	18	0	0	82	100
10-Б	19	16	12.12	0	0	7	44	3	19	6	37	44	63
11	29	24	12.12	10	42	7	29	7	29	0	0	71	100
Разом	166	143		41	29	50	35	40	28	12	8	64	92

Найвищий рівень знань з англійської мови показали за підсумками директорської контрольної роботи учні 10-А класу (вч. Вишневська Т.А.). Показник якості знань у них становить 82 %. Десятикласники продемонстрували хороші знання з граматики, а саме більшість з них гарно справилась із завданнями на вживання і утворення теперішнього тривалого і простого, минулого тривалого і простого часів, вживання артиклів для вираження майбутньої дії. Учні в більшості володіють знаннями лексики. Майже половина учнів написала роботу на оцінки високого рівня, жоден учень не одержав оцінки початкового рівня. Натомість учні 9 класу продемонстрували найнижчий рівень навчальних досягнень (якісний показник – 39%), п’ять учнів одержали оцінки початкового рівня.

У термін з 23 квітня до 20 травня 2019 року у 5, 6, 8, 9, 10, 11 класах закладу було проведено директорські контрольні роботи з української мови, математики, англійської мови, історії України.

Результати директорських контрольних робіт з української мови

Клас	дата	Писали роботу	Рівні навчальних досягнень								Якість знань, %
			початковий		середній		достатній		високий		
			К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	
5	14.05	28	-	-	9	32	13	46	6	22	68
6	07.05	28	-	-	7	25	18	64	3	11	75
8	14.05	15	1	7	4	27	8	53	2	13	66
9	10.05	18	-	-	10	56	2	11	6	33	44
10-А	13.05	13	-		4	31	9	69	-	-	69
10-Б	10.05	12	2	16	2	17	6	50	2	17	67
11	15.05 / 20.05	26	1	4	12	46	11	42	2	8	50

Найвищий результат продемонстрували учні 6 класу (вч. Куспісь О.С.), якість знань яких на рівні 75 %; немає жодної роботи, написаної на оцінку початкового рівня. Більшість шестикласників (64 %) показали знання достатнього рівня, кожен четвертий учень – середнього. Три роботи одержали оцінки високого рівня. Порівняно з І семестром якість знань шестикласників зросла на 23 %. Ці ж учні минулого навчального року мали ще кращі результати: якість знань – 79 %, оцінки високого рівня одержали 7 учнів. Значно погіршили свої результати в порівнянні з І семестром учні 9 класу (вч. Чабан Х.С.). Якість знань з 75 % понизилась до 45 %. Відбулося це, в значній мірі, через те, що зменшилась кількість учнів з навчальними досягненнями достатнього рівня (з 9 уч. до 2 уч.), натомість вдвічі зросла кількість учнів з середнім рівнем знань. Як і в І семестрі, 6 учнів продемонстрували навчальні досягнення високого рівня.

Результати директорських контрольних робіт з математики

Клас	дата	Писали роботу	Рівні навчальних досягнень								Якість знань, %
			початковий		середній		достатній		високий		
			К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	
5	16.05	28	-	-	5	18	15	54	8	28	82
6	15.05	28	-	-	5	18	14	50	9	32	82
8	15.05	14	2	14	7	50	4	29	1	7	36
9	17.05	22	3	13	7	32	7	32	5	23	55
10-А	16.05	17	-	-	4	24	8	47	5	29	76
10-Б	16.05	13	-	-	7	54	6	46	-	-	46
11	25.04	24	3	13	8	33	8	33	5	21	54

Нерівномірними є результати директорських контрольних робіт з математики. Як видно із таблиці, показник якості знань учнів коливається від 82 % у п’ятикласників та шестикласників до 36 % у восьмикласників.

Порівняно високий рівень навченості продемонстрували учні 5 та 6 класів (вч. Мандибур В.Т., Сагайдак І.І.). Відповідно вісім і дев’ять учнів з них одержали оцінки високого рівня; безпомилково (на 12 балів) написана робота Пелещишин К. (5 кл.). Половина учнів продемонстрували навчальні досягнення достатнього рівня. Немає жодної роботи, написаної на оцінки початкового рівня. Щодо помилок, то п’ятикласники найчастіше помилялись при розв’язуванні задач на відсотки, а також при обчисленні виразів з десятковими дробами. Шестикласники допустили помилки при спрощенні виразу, а також при розв’язуванні задач на відсотки, на знаходження дробу від числа та на складання рівняння.

Низькі результати директорської контрольної роботи в учнів 8 класу. (вч. Мандибур В.Т.). Половина з них засвоїли навчальний матеріал з математики за ІІ семестр на середньому рівні. Лише одна робота (Гринишин А.) написана на оцінку високого рівня – 12 балів. Є два учня з початковим рівнем знань (Сельменський М.

та Задорожний Д.). Як показав аналіз виконаних робіт, учні здебільшого не вміють спрощувати вирази, невірно розв'язують задачі на знаходження медіани.

Результати директорських контрольних робіт з англійської мови

Клас	дата	Писали роботу	Рівні навчальних досягнень								Якість знань, %
			початковий		середній		достатній		високий		
			К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	
5	23.04	29	1	4	4	14	10	34	14	48	82
6 (І / ІІ)	17.05 / 15.05	28	-	-	10	36	11	39	7	25	64
8	25.04	16	6	38	3	19	6	37	1	6	43
9	14.05	21	1	5	7	33	13	62	-	-	62
10-А	08.05	19	4	20	6	32	6	32	3	16	48
10-Б	11.05	15	3	20	5	33	7	47	-	-	47
11	07.05	27	1	4	6	22	12	44	8	30	74

Директорська контрольна робота з англійської мови в 5 класі (вч. Вишневська Т.А.) містила 11 завдань (4 – на засвоєння лексики, 6 – на засвоєння граматичного матеріалу, одне завдання на опис своїх щоденних дій). Аналіз допущених п'ятикласниками помилок свідчить, що більшість (82%) володіють високим і достатнім рівнями знань для правильного виконання завдань з лексичного і граматичного матеріалу навчальної програми. Це найкращий результат по закладу. Натомість в учнів 8 класу найнижчий показник якості навчання – 43%.

Найкращими виявились результати директорських контрольних робіт з історії України (вч. Глущак О.В.)

Клас	дата	Писали роботу	Рівні навчальних досягнень								Якість знань, %
			початковий		середній		достатній		високий		
			К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	
5	15.05	28	-	-	7	25	20	71	1	4	75
6	15.05	27	-	-	6	22	16	59	5	19	78
8	17.05	13	1	8	6	46	6	46	-	-	46
9	06.05	21	-	-	5	24	14	67	2	9	76
10-А	11.05	18	1	-	8	47	7	42	2	11	53
10-Б	13.05	16	-	-	11	69	3	19	2	12	31
11	10.05	23	-	-	3	13	12	52	8	35	87

Найвищий показник якості знань в одинадцятикласників (87 %). Вісім учнів одержали оцінки високого рівня, більше половини продемонстрували знання достатнього рівня. Учні 11 класу на належному рівні засвоїли питання новітньої історії України, що стосувались періоду розпаду Радянського Союзу та

проголошення незалежності України в 1991 році. Майже всі учні правильно описали події Революції Гідності 2013-2014 р.р.; передали зміст Мінських угод та зустрічей нормандської четвірки; визначили історичну подію за наведеним уривком тексту. Найбільше помилок було допущено у відповідях на питання, що стосувались подій, які відбулися у період президентства Л. Кравчука та Л. Кучми. Декілька учнів помилились при встановленні хронологічної послідовності подій.

Учні 10-Б класу продемонстрували найнижчий рівень знань з історії України. Менше третини з них володіють знаннями з теми Другої Світової війни 1939-1945 р.р. на достатньому та високому рівнях. Переважна більшість мають знання середнього рівня. Найбільше помилок допустили учні при виборі подій війни, які відбулися впродовж 1941-1942 р.р. Не всі учні зуміли вказати назву цитованого документа та заходи, які передбачав план «Ост». Із завданнями тестового характеру більшість учнів справились.

Відповідно до плану роботи адміністрацією НВК «ШТЛ» було проаналізовано якісні показники навчання учнів закладу за 2018-2019 н.р.

У таблиці 1 відображено рівень навчальних досягнень учнів за минулий навчальний рік.

Таблиця 1

Клас	Кількість учнів на 24.05.2019р.	Рівень навчальних досягнень за 2018-2019 н.р.			
		початковий	середній	достатній	високий
5	29	-	6 (20%)	19 (66%)	4 (14%)
6	32	-	11 (34%)	14 (44%)	7 (22%)
8	17	-	10 (59%)	2 (12%)	5 (29%)
9	24	1 (4%)	11 (46%)	10 (42%)	2 (8%)
10-А	19	-	8 (42%)	8 (42%)	3 (16%)
10-Б	19	3 (16%)	9 (47%)	6 (32%)	1 (5%)
11	29	2 (7%)	9 (31%)	14 (48%)	4 (14%)
Всього	169	6 (4%)	64 (38%)	73 (43%)	26 (15%)

У таблиці 2 наведено дані про середні бали успішності учнів та якісні показники навчальних досягнень за підсумками річного оцінювання. Таблиця 2

Клас	Кількість учнів на 24.05.2019 р.	Середній бал успішності за підсумками навчання у 2018-2019 н.р.	Якісний показник навчальних досягнень, %
5	29	9,7	80
6	32	9,2	66
8	17	8,7	41
9	24	8,5	50
10-А	19	9,0	58
10-Б	19	7,9	37
11	29	8,8	62
Всього	169	8,9	58

Як видно із таблиці 2, учні НВК закінчили 2018-2019 навчальний рік з середнім балом 8,9 (у 2017-2018 н.р. середній бал становив 8,6). Більше

половини учнів (58%) за підсумками річного оцінювання одержали оцінки достатнього та високого рівнів. На кінець навчального року в закладі налічується 26 відмінників (15%). Однак, є 6 учнів, які завершили навчання з оцінками початкового рівня: один учень 9 класу, троє учнів 10-Б класу і двоє випускників 11 класу з ДПА.

Простежується нерівномірність показників, які аналізуються, у розрізі класів. Найкращих результатів навчання традиційно досягли учні 5 класу. Якість навчання п'ятикласників склала 80 % (проти 66 **%** минулорічних), 23 учнів із 29 закінчили рік з навчальними досягненнями достатнього та високого рівнів з усіх предметів. Четверо учнів одержали оцінки лише високого рівня. Проаналізувавши успішність учнів 5 класу з навчальних предметів, слід зазначити, що найкращих результатів вони досягли з основ здоров'я (10,8 б.). Високий середній бал також з інформатики – 10,5 б., з фізичної культури – 10,1 б. Якість навчання з цих предметів становить 100%. Натомість, найнижчий показник якості знань – 86 % – з англійської мови (середній бал 8,5).

Непогані результати навчання продемонстрували учні 6 класу. Показник якості становить 66 %. Серед шестикласників найбільше відмінників. Немає учнів з початковим рівнем навчальних досягнень. Проте, порівняно з минулим роком знизився середній бал навчальних досягнень – з 9,6 до 9,2. Якісний показник навчання на тому ж рівні. Найкращими виявились результати навчання з мистецтва (10,3 б.), інформатики (10,3 б.). Високий середній бал (10,2) продемонстрували шестикласники з фізичної культури, християнської етики; 9,8 б. – з технологій.

Восьмикласники закінчили навчальний рік з середнім балом 8,7 (минулорічний показник - 8,1) та показником якості знань 41 % (минулого року - 45%). На відміну від минулорічних восьмикласників, серед яких не було жодного учня з оцінками лише високого рівня, п'ятеро цьогорічних учнів 8 класу закінчили навчання на 10-12 балів. На відміну від минулого навчального року, коли троє восьмикласників мали оцінки початкового рівня, цього року учнів 8 класу з таким рівнем навчальних досягнень немає. Найгірші результати у восьмикласників з англійської мови (7,2 бали, якість знань – 41%). Низький рівень знань учнів також з фізики (7,6 б.), геометрії (7,9 б.). Натомість найвищих результатів учні досягли з фізичної культури (10 б.), інформатики (9,9 б.).

Половина випускників 9 класу закінчили навчальний рік з оцінками достатнього (42%) та високого (8%) рівнів. Один учень має річні оцінки початкового рівня. Решта досягли навчальних досягнень середнього рівня.

Середній бал успішності 8,5. Найважчими виявились для дітей алгебра, геометрія, фізика. Найвищі результати у випускників 9 класу з інформатики.

Найгірший результат навчання продемонстрували учні 10-Б класу. В них найменший показник якості навчання (37%) і середній бал навчальних досягнень (7,9 б.). Серед них найбільше учнів (троє) одержали оцінки початкового рівня з окремих предметів. Лише один учень закінчив навчальний рік з відмінним результатом.

Кращими виявились результати навчання учнів 10-А класу. Показник якості навчання склав 58%, середній бал – 9. Немає жодного учня з оцінками

початкового рівня. Натомість троє учнів одержали оцінки високого рівня з усіх предметів.

Цьогорічні випускники 11 класу закінчили навчання в ліцеї з набагато кращими результатами, ніж минулорічні. В них удвічі більший показник якості навчання (62% проти 30%), середній бал успішності склав 8,8. Четверо учнів продемонстрували високий рівень навчальних досягнень. Двоє учнів одержали оцінки початкового рівня.

Серед навчальних предметів, які найкраще засвоїли одинадцятикласники - економіка, екологія, фізична культура, інформатика, «Захист Вітчизни». Низькі ж результати навчання випускників з англійської мови (6,5 б., якість знань – 46 %), української мови (7,6 б., якість знань – 72 %), алгебри (7,6 б., якість знань – 69 %), геометрії (7,8 б., якість знань – 72 %).

Усі 29 випускників одинадцятого класу цього року проходили ДПА у вигляді ЗНО з української мови, 13 учнів – з математики, 17 учнів – з історії України, 14 учнів – з англійської мови, 7 учнів – з біології, 5 учнів – з географії, 1 учень – з фізики, 1 учень – з хімії.

За результатами ДПА з української мови оцінки високого рівня одержали 9 учнів (31% проти минулорічних 13%). Минулого року навчальні досягнення високого рівня з цього предмета продемонструвало троє учнів. Достатнього рівня оцінки в 11 учнів (39 %), середнього – в 7 учнів (25 %), початкового – в 2 учнів (7 %) – Дзюпина Д. (3 б., за підсумками річного оцінювання – 3 б.), Широї С. (2 б., за підсумками річного оцінювання – 5 б.) Показник якості знань становить 68 % (минулорічний показник - 55 %), середній бал – 7,4 (минулого року - 6,7). Для порівняння: у 2016-2017 н.р. показник якості знань склав 65 %, середній бал - 7,5; у 2015-2016 н.р. відповідно 58 %, середній бал - 7,0; у 2014-2015 н.р. - 6 %, середній бал – 4,7. Отже, простежується тенденція до зростання якісних показників ЗНО з української мови. Вищими є результати річного оцінювання в порівнянні з результатами державної підсумкової атестації з української мови. Так, середній річний бал – 7,7 (минулого року - 6,1), якість знань учнів за підсумками річного оцінювання – 72 **%** (минулого року - 42 %). Річні оцінки з предмета відповідають балам ДПА у 14 учнів (минулого року в 5), розбіжності в 1 бал в 11 учнів, в 3 бали - у 3 учнів.

Тринадцять одинадцятикласників здавали державну підсумкову атестацію з математики у формі ЗНО. Вони показали такі результати: високого рівня навчальні досягнення продемонстрували четверо учнів – 31% (минулого року - жоден) Решта дев’ять досягли достатнього рівня знань (минулого року – 2 уч.). За рахунок цього якість знань склала 100 **%** (минулого року – 40 %), середній бал – 8,4 (минулого року – 5,7). Шестеро із тринадцяти випускників підтвердили на ДПА свій річний бал, троє – підвищили і четверо – понизили, в т.ч. на 1 бал – 2, на 2 бали – 1 , на 3 бали – один учень.

ДПА з англійської мови цьогоріч здавали 14 учнів 11 класу. За результатами державної підсумкової атестації з англійської мови троє учнів мають навчальні досягнення високого рівня (минулого року – жоден учень). Дев’ять учнів одержали оцінки достатнього рівня, двоє – середнього рівня. Немає учнів з початковим рівнем знань. Таким чином, якість знань випускників з англійської мови за результатами ДПА склала 86 % (проти 73 % минулого року). Середній бал

становить 8,4 (за річним оцінюванням – 8,3). Двоє випускників підтвердили свої річні бали. Одинадцять учнів показали гірший результат, лише один учень – кращий.

17 випускників здавали ДПА у формі ЗНО з історії України. Найкращий результат – 11 балів - виявився у Білика В. Ще троє учнів одержали оцінку високого рівня (10 б.). На оцінки достатнього рівня відповіли 9 учнів (53%), решта 4 учнів одержали 4-6 балів. Таким чином, якість знань випускників за підсумками ДПА з історії склала 76 % (минулого року - 51 %), середній бал – 8,0 (минулого року – 7,0). Кращими виявились результати річного оцінювання: якість знань – 90 %, середній бал – 8,7. Семеро учнів підтвердили свої річні оцінки, п'ятеро учнів поліпшили свій результат, Родич В. навіть на 3 бали (з 6 до 9), і стільки ж – понизили, в основному на 1-2 бали.

Гірші, порівняно з річним оцінюванням, результати державної підсумкової атестації з географії. З п'яти випускників, які проходили ДПА з цього предмета, лише один учень, Білик В., підтвердив річну оцінку 10 балів. Решта учнів за результатами ДПА понизили свої показники: на 1 бал – двоє, на 2 бали – один, на 3 бали – один (Гепак Є.). Таким чином, якість знань одинадцятикласників за результатами ДПА з географії склала 60 %, тоді як за результатами навчання в ліцеї – 100%. Середній бал за ДПА - 7,8, за річними балами – 9,5.

Семеро ліцеїстів проходили державну підсумкову атестацію з біології. За її результатами високий рівень навчальних досягнень продемонстрували двоє учнів. Троє одержали оцінки достатнього рівня і двоє – середнього. Таким чином , якість знань з біології склала 71 % проти 90 % річних. Середній бал з ДПА – 7,9, за річним оцінюванням – 9.

Цього року ДПА з фізики проходив лише Стасюк В. Він одержав 7 балів (таку ж оцінку одержала учениця, яка минулого року теж здавала ДПА з фізики). За річними підсумками навчання Стасюк В. має навчальні досягнення 8 балів.

Ще один учень – Білик О., проходив державну підсумкову атестацію з хімії. За її результатами він одержав 5 балів (його річна оцінка – 9 б.).

Підсумовуючи результати державних підсумкових атестацій випускників 11 класу, слід зазначити, що оцінки початкового рівня одержали двоє учнів (з української мови): Шира С. (2 б.) та Дзюпин Д. (3 б.). Решта учнів успішно справились із завданнями державних підсумкових атестацій. Високих результатів досягли: Широка С. (з математики – 12 б., з української та англійської мов – по 11 б.), Шикітка М. (з усіх трьох предметів по 11 б.), Кобрин Т. (з усіх трьох предметів по 10 б.). Хороших результатів досяг Філь А. (з української мови – 11 б., з історії України – 10 б., з англійської мови – 9 б.).

Однак, слід зазначити, що мають місце значні відхилення результатів державних підсумкових атестацій від річних оцінок, що може в тому числі свідчити й про недотримання окремими вчителями критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів, необ'єктивне виставлення оцінок (Білику О. з хімії, Гладкому В. з англійської мови, Ширі С. та Філю А. з української мови, Родичу В. з історії України та ін.).

За підсумками навчання в НВК «ШТЛ» середній бал атестатів випускників 11 класу склав 9 б. (минулорічний показник - 8,2 б., позаминулорічний - 8,5 б.). На

оцінки достатнього та високого рівнів навчальних досягнень закінчили навчання 14 учнів (48 %), минулого року – 8 учнів (34%), у 2016-2017 н.р. – 6 учн. (30%).

Учні 9-их класів проходили ДПА з української мови – 29 травня 2019 року, української літератури – 03 червня 2019 року та математики – 08 червня 2019 року.

Результати державної підсумкової атестації учнів 9 класу представлені у таблиці:

Рівні навчальних досягнень	Українська мова		Українська література		Математика	
	Оцінки ДПА	Річні оцінки	Оцінки ДПА	Річні оцінки	Оцінки ДПА	Річні оцінки
Початковий	-	-		-	-	-
Середній	5 (22%)	7 (30%)	3 (13%)	7 (30%)	7 (30%)	8 (35%)
Достатній	8 (35%)	8 (35%)	6 (26%)	8 (35%)	11(48 %)	13 (57%)
Високий	10 (43%)	8 (35%)	14 (61%)	8 (35%)	5 (22%)	2 (8%)
Якість знань	78 %	70 %	87 %	70 %	70 %	65 %

Як видно із таблиці, немає робіт, написаних на оцінки початкового рівня (як і у трьох минулих навчальних роках).

У порівнянні з річним оцінюванням спостерігається значне відхилення результатів ДПА з української літератури (у сторону збільшення + 17%).

Порівняно з минулим навчальним роком поліпшились якісні показники навчальних досягнень випускників 9 класу за підсумками ДПА:

- з української мови: з 74% (2018 р.) до 78% (2019 р.);
- з математики: з 67% (2018 р.) до 70% (2019 р.).

З української літератури випускники 9 класу здавали ДПА вперше. З цього предмету результати ДПА виявились найкращими (вч.Чабан Х.С.). Більшість учнів (61%) продемонстрували навчальні досягнення високого рівня; 26% випускників 9 класу мають знання достатнього рівня та 13 % - середнього. За підсумками ж річного оцінювання в 9 класі маємо гірші результати: якість знань – 70 % (проти 87% за результатами ДПА), навчальні досягнення високого рівня лише у восьми учнів (проти 14 учнів за результатами ДПА).

Свої річні оцінки за результатами ДПА з української літератури підтвердили 2 учні, підвищили – 19, з них на один бал – 9 учнів, на два бали – 10 учнів; 2 учні понизили річні показники на 1 бал .

Найбільше балів було знято за невиконання останнього завдання, яке потребувало розлогої відповіді на запитання. Помилялись діти і у визначенні твору за поданими уривками, жанру певного твору; деякі з них невірно встановили відповідності між літературними характеристиками та героями літературних творів, між темою та назвою твору, у якому вона простежується.

За підсумками ДПА з української мови (вч. Чабан Х.С.) показник якості знань дев'ятикласників становить 78 %. Із 23 учнів високого результату досягли 10. Це кращі показники в порівнянні з річними оцінками, за якими якість знань учнів становить 70 %. Свої річні оцінки підтвердили 12 учнів; 7 учнів – підвищили, 4 – понизили свої річні результати.

Серед найбільш поширених помилок, допущених у роботах з української мови, написання слів разом/окремо/через дефіс, подвоєних приголосних, ненаголошених е/и, «не» зрізними частинами мови, апострофа, а також пунктуаційні (двокрапка, тире, кома).

Навчальні досягнення випускників 9 класу за підсумками ДПА з математики (вч. Мандибур В.Т.) виявились порівняно найнижчими, як і минулого року: якість знань учнів становить 70% (проти 58 % в 2017-18 н.р.). Проте, простежується тенденція до зростання якості знань дев'ятикласників з математики. За результатами ДПА 8 учнів підтвердили свої річні оцінки, ще 8 – підвищили на 1-2 бали, решта 7 – понизили. Середній бал з математики за результатами річного оцінювання дев'ятикласників становить 7,5 б. (в минулому році – 7,2 б.), за підсумками ДПА з математики – 7,6 б. (в минулому році - 7,4 б.).

Загалом, середній бал випускників 9-их класів з усіх предметів та державних підсумкових атестацій вищий від минулорічного показника і становить 8,6 б. Динаміку середнього бала випускників 9 класів представлено в таблиці:

Роки	2018-2019 н.р.	2017-2018 н.р.	2016-2017 н.р.	2015-2016 н.р.	2014-2015 н.р.
Середній бал	8,6	8,3	8,3	8,0	7,5

Аналіз навчальних досягнень свідчить про недостатньо високий рівень знань учнів. Значні прогалини в навчанні за попередні роки утруднюють процес формування в них системних знань, особливо з предметів природничого спрямування – математики, фізики, хімії, біології. Потрібно також підвищувати якість знань ліцеїстів з предметів суспільно-гуманітарного циклу, особливо української мови. Головне завдання педколективу - спонукати учнів до зацікавлення навчанням, засвоєння не лише нової інформації, але й відновлення, актуалізації та закріплення необхідних базових знань за попередні роки навчання. Тому в новому навчальному році колектив закладу продовжуватиме працювати над загальною педагогічною проблемою «Мотиваційні аспекти та інноваційні підходи до організації навчання в НВК». Необхідно створити сприятливі умови для інтелектуального, морального, фізичного й естетичного розвитку учнів, підвищення їхніх навчальних досягнень, реалізації творчих здібностей в дослідницько-пошуковій діяльності; вдосконалювати форми пошуку та відбору обдарованих дітей.

IV. Робота з обдарованими дітьми.

Вирішенню педагогічної проблеми в значній мірі сприяє науково-дослідницька робота учнів, яка сприяє їх зацікавленню навчанням, підвищує розумову активність, спонукає до творчості, виробляє вміння застосовувати

знання на практиці, забезпечує компетентнісний підхід у начально-виховному процесі.

Результатом участі учнів у роботі науково-дослідницької лабораторії НВК «ШТЛ» є їхні досягнення в предметних олімпіадах, різноманітних конкурсах тощо. Одним із напрямків наукової діяльності ліцеїстів стала їх участь у роботі МАН, зокрема в щорічних конкурсах-захистах проектів.

Як і попередні роки, 2018-2019 н.р. став надзвичайно успішним та результативним для юних науковців закладу. Так, учасник Всеукраїнського науково-технічного конкурсу «Polytecho Україна» Солом'янюк Дмитро (11 клас) здобув І місце в категорії «Хімія», а також вийшов у суперфінал, що дало можливість йому в травні стати учасником Міжнародного конкурсу «Intel ISEF– 2019» від України у м. Фінікс, штат Арізона, США. Свій проект учень доповнив подачею документів в Укрпатент на винайдення формули винаходу. Інші учасники цього конкурсу теж стали призерами: Венчковська Анастасія (10 клас) – ІІІ місце (категорія «Математика»), яка додатково одержала Приз від студоргів Конкурсу; Савченко Вікторія (11 клас) – ІІІ місце (категорія «Інженерія»); Олексій Марія (10 клас) – приз від Фонду «Tutkovsky»; Пелещишин Володимир (9 клас) – приз від студоргів Конкурсу; Лозовий Максим (6 клас) представляв проект у позаконкурсній номінації (журі офіційно розглядає роботи учнів 9-11 класів) і набув цінний досвід для майбутніх успіхів.

21-23 листопада 2018 року учні нашого закладу взяли участь у ІХ Всеукраїнській виставці-конкурсі молодіжних інноваційних проектів «Майбутнє України» в місті Києві, яка проходила в рамках ІІІ Міжнародного форуму «Innovation Market». Виставка проводилась у форматі стендового захисту за сімома номінаціями. На виставці-конкурсі було представлено понад 120 робіт учнів з різних куточків України. Перше місце у номінації «Екологія та ресурсозбереження» і грошовий грант (5 тис. грн.) від генерального спонсору Конкурсу компанії«Everest» на підтримку наукових досліджень одержала Іващишин Ярина (10 клас). Треті призові місця і спонсорську підтримку (по 2 тис. грн.) здобули: Федевич Роман (10 клас) – номінація «Робототехніка та робототехнічні системи» і Світлана Грант (10 клас) – номінація «Технічна творчість та винахідництво».

Учениця 10 класу нашого ліцею Венчковська Анастасія була єдиною школяркою на студентській конференції з проблем участі жінок у ІТ-бізнесі «Perspektyvy Women in Tech Summit», що відбулася 27-28 листопада 2018 року у Варшаві.

На Всеукраїнському науково-технічному конкурсі «Інтел Еко Україна-2019», що 05-08 лютого 2019 року проходив у Києві, Савченко Вікторія (11 клас) здобула І місце у категорії «Екологічна інженерія» і вийшла у суперфінал Конкурсу з проектом «Концепція екологічно безпечної берегової захисної споруди». І місце в категорії «Робототехнічні та інтелектуальні системи» виборов і Федевич Роман (10 клас), який представив наукову розробку і діючу модель «Інтелектуальна система комплексного керування процесами у тепличних господарствах». IV призове місце у Литовко Софії (10 клас).

09 лютого 2019 року на базі біологічного факультету Львівського національного університету ім. Івана Франка відбувся III (обласний) етап Всеукраїнської учнівської предметної олімпіади з екології. За підсумками міського етапу право участі у третьому турі вибороли четверо учнів нашого ліцею. Усі вони стали призерами обласного етапу: Венчковська Анастасія 10 клас) – II місце; Федевич Роман (10 клас) – II місце; Солом'янюк Дмитро (11 клас) – II місце. А I місце (третій рік поспіль) і право представляти Львівщину цього року у фіналі олімпіади здобула Іващишин Ярина (10 клас).

15 - 17 лютого 2019 року у Львівському національному університеті ім. Івана Франка було проведено обласний етап Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт МАН, що включав у себе теоретичні тури з відповідних базових дисциплін, а через день – безпосередній захист проектів. I місце по відділенню технічних наук (секція машинобудування) здобула Широка Софія (11 клас), яка одержала право участі у фіналі Конкурсу в Києві. Олексій Марія (10 клас) здобула III місце (відділення технічних наук, секція науково-технічної творчості та винахідництва). Також призеркою – III місце – по відділенню аграрних наук (секція охорони довкілля та природокористування) стала Іващишин Ярина (10 клас).

16-19 квітня 2019 р. п'ятеро наших учнів завдяки своїм науковим дослідженням потрапили на фінал конкурсу «Всеукраїнський юнацький водний приз» та вибороли: II місце – Широка Софія (11кл.), III місце – Савченко Вікторія (11 кл.), IV місце (призове) – Федевич Роман (10-А кл.). Спеціальний приз від ПАТ «АК «Київводоканал» одержала учениця 10-А класу Іващишин Ярина.

На національному етапі Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт МАН України Учениця 11 класу Широка Софія здобула II місце.

У червні група учнів нашого закладу взяли участь у XII Міжнародному конгресі та Технічній виставці «ЕТЕВК – 2019» в Чорноморську. Робота учениці 10-А класу Іващишин Ярина здобула I місце. Спеціальні призи одержали Савченко Вікторія, Широка Софія та Федевич Роман.

Група учнів 10-Б класу (Іваницький Максим, Поврозник Юрій, Собенко Марта) вибороли II місце у загальноміському мистецько-краєзнавчому конкурсі «Львівське рондо», представивши на конкурс роботу «Історія української пошти з ароматом львівської кави».

З 08 до 26 жовтня 2019 року в НВК «ШТЛ» були проведені I етапи предметних учнівських олімпіад, переможці яких взяли участь у районних, міських та обласних етапах. Переможцями та призерами II туру олімпіад стали такі учні:

- Всеукраїнська учнівська предметна олімпіада з математики:

Доманський Данило (6 кл.) - I м. – (вч. Сагайдак І.І.)
Широка Софія (11 кл.) - III м. – (вч. Сагайдак І.І.);

- Всеукраїнська учнівська предметна олімпіада з екології:

Іващишин Ярина (10-А кл.) - I м.
Венчковська Анастасія (10-А кл.) - II м.
Федевич Роман (10-А кл.) - II м.

- Всеукраїнська учнівська предметна олімпіада з інформатики:

Пелещишин Володимир (9 кл.) - III м. – (вч. Войтенко А.Я.)
- Всеукраїнська учнівська предметна олімпіада з фізики:
Широка Софія (11 кл.) - III м. – (вч. Ріпей Я.В.)
- Всеукраїнська учнівська предметна олімпіада з хімії:
Штигар Тетяна (9 кл.) - III м. – (вч. Красовська О.Я.)
- Всеукраїнська учнівська предметна олімпіада з християнської етики:
Іващишин Ярина (10-А кл.) - II м. – (вч. Мойса Т.В.)
Кулеба Анастасія (9 кл.) - II м. – (вч. Мойса Т.В.)
Гринишин Анастасія (8 кл.) - III м. – (вч. Мойса Т.В.)

Здобутки учнів НВК у II етапі XIX Міжнародного конкурсу з української мови імені Петра Яцика:
II місце – Косінова Катерина (6 кл.) – (вч. Куспісь О.С.);
III місце – Широка Софія (11 кл.) – (вч. Якимів К.В.)

І місце на обласному конкурсі «Славетні імена України-2018. Соломія Крушельницька» здобула робота «Осінній вальс оперної діви Соломії Крушельницької» учнів 8 класу Виграновської Софії, Гавлович Марти, Гринишин Анастасії, Кость Христини, Кучми Ірини, Широкого Єгора (керівник - учитель історії Глущак О.В.).

19 грудня 2018 року у Маріїнському палаці у Києві відбулася зустріч Президента України П. Порошенка з талановитою молоддю, серед якої і учні НВК «ШТЛ» - десятикласники Федевич Роман та Іващишин Ярина. Ліцеїсти гідно представили свої проекти Президенту та його дружині. Під час офіційної і водночас теплої розмови з дітьми П. Порошенко, потиском руки Роману, подякував науковому керівнику наших учнів Віктору Колдуну за допомогу талановитій молоді. А в розмові з Яриною пан Президент порадив учениці звернутись зі своєю розробкою на підприємства, де є очисні споруди. Петро Олексійович, звертаючись до молоді України, назвав цих юних винахідників майбутнім нашої держави, зазначив, що перед такими дітьми відкрито безліч дверей.

V. Методична робота

Методична робота педагогічного колективу передбачала систематичну колективну та індивідуальну діяльність, яка сприяла підвищенню рівня науково-методичної і фахової компетентності педагогічних працівників, впровадження в практику досягнень педагогічної науки, інноваційних освітніх технологій, передового досвіду. Вона була спрямована на створення оптимальних умов для підвищення професійної майстерності вчителів, а саме:

- створення умов для розвитку інноваційної діяльності, експериментальної роботи, педагогічної ініціативи вчителів для забезпечення рівного доступу кожної дитини до якісної освіти та отримання повної загальної середньої освіти на рівні Державних стандартів;
- оновлення навчально-виховного процесу шляхом активного впровадження інноваційних технологій та поглиблення науково-теоретичної роботи;
- підвищення професійної компетентності вчителів;

- інформаційне забезпечення педагогічних працівників з питань педагогіки, психології, фахових дисциплін, оволодіння технологіями пошуку і опрацювання необхідної інформації в Інтернеті та залучення учителів до використання інформаційних ресурсів;
- сприяння виробленню в учителів умінь і навичок самостійної методичної роботи з метою безперервного підвищення кваліфікації та вдосконалення педагогічної майстерності.

Учителі впродовж навчального року активно відвідували районні, міські, обласні заходи, брали участь у роботі районних методичних об'єднань, у районних та міських семінарах, у Школі молодого вчителя, заняттях осінньої, зимової та весняної шкіл, організованих НМЦО м. Львова, що сприяло удосконаленню форм і методів навчально-виховної діяльності в закладі, підвищенню ефективності та якості навчально-виховного процесу.

Робота над єдиною методичною проблемою підняла на більш високий рівень теоретичну підготовку кожного вчителя, надала чіткості, цілеспрямованості практичним заходам з різними категоріями вчителів, активізувала форми методичної роботи.

У 2018-2019 навчальному році основними формами методичної роботи з педагогічними працівниками були: педагогічна рада, методичні об'єднання вчителів-предметників, методичне об'єднання класних керівників, інструктивно-методичні наради, науково-практичні семінари, самоосвіта.

Усі вчителі закладу протягом навчального року були залучені до роботи у методичних об'єднаннях. Методичні об'єднанння спланували роботу, узгодивши її із завданнями НВК «ШТЛ» на навчальний рік, зафіксованими в річному плані роботи, з загальною педагогічною темою «Мотиваційні аспекти та інноваційні підходи до організації навчання в НВК» та методичною проблемою «Формування інноваційного освітнього середовища на основі педагогіки партнерства в умовах реалізації компетентнісного підходу та принципу дитиноцентризму», темами самоосвіти вчителів, і провели свої засідання згідно плану.

Упродовж року в закладі працювали такі методичні об'єднання:

І. Методичне об'єднання вчителів предметів природничо-математичного циклу та технологій (голова – Сагайдак І.І. – вчитель математики):

- Мандибур В.Т. – вчитель математики, інформатики,
- Красовська О.Я. – вчитель хімії,
- Макогін О.Б. – вчитель біології та екології,
- Улицька Н.Р. – вчитель біології та екології,
- Глущак О.В. – вчитель географії,
- Легкий М.Т. – вчитель технологій, креслення,
- Маїла Л.В. – вчитель технологій,
- Костів Н.І. – вчитель фізики,
- Ріпей Я.В. – вчитель фізики,
- Басай М.С. – вчитель фізики,
- Колдун В.П. – вчитель технологій,
- Войтенко А.Я. – вчитель інформатики,
- Пострільоний В.М. – завідувач РМЦ НДТ.

II. Методичне об’єднання вчителів предметів суспільно-гуманітарного циклу (голова – Куспісь О.С. – вчитель української мови та літератури),

- Бойко Т.Г. – вчитель зарубіжної літератури,
- Нижник Л.М. – вчитель зарубіжної літератури,
- Маїла Л.В., заступник директора з навчально-виховної роботи, вчитель економічних дисциплін, правознавства, громадянської освіти,
- Гавлович О.Б. – вчитель англійської мови,
- Вишневська Т.А. – вчитель англійської мови,
- Глущак О.В. – вчитель історії,
- Мойса Т.В. – вчитель християнської етики, художньої культури, мистецтва, предмету «Людина і світ»,
- Якимів К.В. – практичний психолог, вчитель української мови та літератури,
- Чабан Х.С. – лаборант РМЦ НДТ, вчитель української мови та літератури,
- Легкий М.Т. – вчитель «Захисту Вітчизни»;
- Костенко О.В. – вчитель фізичної культури;
- Канака А.А. – вчитель фізичної культури;
- Гойдик М.Я. – соціальний педагог.

III. Методичне об’єднання класних керівників (голова – Мойса Т.В.) у складі:

- Сагайдак І.І., класний керівник 10-А класу,
- Глущак О.В., класний керівник 10-Б класу,
- Макогін О.Б, Улицька Н.Р., класні керівники 9 класу;
- Вишневська Т.А., класний керівник 8 класу;
- Куспісь О.С., класний керівник 6 класу;
- Костів Н.І, Войтенко А.Я., класні керівники 5 класу.

В основі роботи методичних об’єднань - організація системної роботи із здібними та обдарованими дітьми, керівництво науково-дослідницькою роботою учнів, підвищення професійної компетентності вчителів відповідно до кваліфікаційної категорії. Кожне методичне об’єднання працює за власною темою. Засідання МО проводились згідно планів роботи. Учителі обговорювали такі важливі питання, :

- план роботи МО на 2018-2019 н.р.;
- вивчення навчальних програм, інструктивних та методичних листів Міністерства освіти і науки України, нових підручників та посібників;
- атестація вчителів, методична допомога вчителям, які атестуються;
- робота з молодими вчителями;
- впровадження на уроках інноваційних методів навчання;
- робота з обдарованими учнями;
- ведення класних журналів 5-11 класів;
- підготовка учнів до ДПА та ЗНО;
- результати директорських контрольних робіт та розробка заходів щодо покращення навчальних досягнень учнів;
- стан викладання в НВК інформатики, біології, предметів художньо-естетичного напряму, географії;
- булінг в учнівському середовищі та шляхи його подолання;
- виховання толерантності учасників навчально-виховного процесу;
- інші.

Упродовж навчального року в закладі були створені необхідні умови для підвищення теоретичного професійного рівня кожного члена педагогічного колективу. Враховуючи науково-методичні проблеми педагогічного колективу та методичних об’єднань, кожен учитель обрав власну методичну проблему, над якою працював, впроваджуючи її в практику роботи та вдосконалюючи свою майстерність.

Методичні об’єднання відігравали провідну роль в реалізації головних завдань та методичної проблеми закладу. На заключних підсумкових засіданнях методичних об'єднань зроблений аналіз їх роботи за рік, складені проекти планів роботи на наступний навчальний рік.

За навчальний рік повністю реалізований план проходження учителями курсів підвищення кваліфікації при КЗ «ЛОІППО»:

Курси підвищення кваліфікації пройшли:

- Мандибур В.Т. – учитель математики;
- Якимів К.В. – практичний психолог;
- Мойса Т.В. – учитель художньої культури, християнської етики;
- Сагайдак І.І. – учитель математики;
- Костенко О.В. – учитель фізичної культури.

Результати атестації педагогічних працівників в 2018-2019 н.р. (Мандибур В.Т., Якимів К.В., Костенко О.В., Маїли Л.В.) продемонстрували обізнаність учителів у питаннях нормативних документів, навчально-методичного забезпечення предмету, який викладається, ведення документації, психолого-педагогічної та методичної літератури, нових освітніх технологій та методик щодо організації навчально-виховного процесу.

Протягом навчального року педагогічний колектив продовжував працювати над питаннями застосування у практику інноваційних форм та методів навчання, компетентнісного підходу до викладання навчальних предметів, вивчення та застосування нових навчальних планів, програм, підручників, посібників тощо, удосконалення форм роботи по запровадженню нетрадиційних форм і методів організації навчально-виховного процесу, новітніх освітніх технологій та передового педагогічного досвіду, організації роботи з обдарованими та здібними учнями, здійснення моніторингу якості освіти у закладі.

На базі НВК відбулось засідання «творчої майстерні» педагогів міста на тему «Сучасний навчальний заклад як простір освітніх можливостей».

Підводячи підсумки методичної роботи, слід зазначити, що вона сприяла реалізації проблемної теми закладу і поставлених завдань перед колективом на 2018-2019 навчальний рік, професійному зростанню педагогів, підвищенню якості знань, умінь та навичок учнів, активізації роботи з обдарованими дітьми та тими, хто потребував постійної уваги і контролю з боку НВК, громадськості.

Проте, є ще важливі питання, на розв’язання яких мають бути спрямовані зусилля педагогічного колективу в наступному навчальному році:

1. підвищення рівня професійної майстерності та мобільності педагогічних працівників в умовах неперервної освіти;
2. вивчення та узагальнення ефективного досвіду роботи вчителів;
3. втілення в практику роботи педколективу новітніх освітніх технологій;

4. поглиблення педагогічних знань, методології навчання, практики та методики виховання, психології, етики молодих учителів, формування їхніх посадових умінь і навичок;
5. підвищення культури співробітництва педагогів різних поколінь;
6. забезпечення результативної участі вчителів у конкурсах професійної майстерності різного рівня;
7. спрямування навчально-виховного процесу на підвищення рівня знань, умінь та навичок учнів шляхом посилення індивідуалізації та диференціації навчально-виховного процесу, свідомого вмотивованого ставлення до навчання кожного учня; роботу з обдарованими дітьми;
8. створення належних умов для адаптації учнів 5 класу до навчання у школі ІІ ступеню та 10 класу – у школі ІІІ ступеню;
9. удосконалення організаційно-методичної роботи з підготовки та участі випускників 2020 року в ДПА, ЗНО, спрямування її на позитивний результат;
10. продовження роботи з моніторингу якості освіти, що сприятиме результативності роботи педколективу.

VI. Виховна робота

Протягом навчального року в НВК велику увагу приділялось виховній роботі, зокрема, національно-патріотичному, військово-патріотичному, превентивному, морально-правовому, морально-духовному та естетичному вихованню; краєзнавчій та гуртковій роботі; психолого-педагогічному супроводу виховного процесу; подальшому розвитку і підтримці учнівського самоврядування.

Аналіз стану виховної роботи показав, що колектив НВК керувався основними нормативними документами про ЗЗСО, плідно працював у напрямку національного та громадянського виховання учнів, формування у них свідомого ставлення до навчання і праці, створення життєдіяльних класних колективів. Пріоритетними напрямками роботи стали:
- формування творчо мислячої особистості з розвинутим почуттям національної гідності і чітко визначеною громадянською позицією;
- турбота про фізичне здоров'я учнів;
- співпраця учителів, учнів та батьків;
- превентивне виховання учнів;
- забезпечення високого рівня виховання на українських історичних і культурних традиціях і загальнолюдських цінностях;
- виховання толерантності та поваги до кожної особистості.

Усі класні керівники приділяли належну увагу учнівським колективам, індивідуальній роботі з дітьми, організації позаурочної пізнавальної діяльності, дозвіллю учнів, укріпленню контактів з батьками, взаємодії з учителями - предметниками. Систематично проводились виховні години на актуальні для сьогодення теми, більшість з них були направлені на розвиток національно-патріотичної свідомості.

План виховної роботи був спрямований на реалізацію основних завдань і пріоритетних напрямків з урахуванням народного календаря, традицій закладу та

загальнодержавних свят. Заходи, проведені у минулому навчальному році, запам'яталися творчим, нестандартним підходом до їх реалізації. Важливу роль у проведенні більшості масових заходів відіграло бажання колективу працювати однією командою, що проявилося у згуртованості та взаємодопомозі.

Неординарно розпочався навчальний рік. Замість традиційної лінійки, присвяченої Дню знань, у закладі після першого тематичного уроку, об'єднаного гаслом «Всі ми різні, всі ми рівні!», кожен класний керівник поділив клас на групи, пов'язавши на руку стрічку певного кольору. Після чого утворилися різновікові команди, об'єднані спільним забарвленням. Кожна команда під керівництвом вчителя виконувала різні завдання: малювали школу своєї мрії, описували, яким має бути справжній друг, і складали плани на рік. Після того, як було створено такі імпровізовані плакати, команда отримувала частину пазла. І вже всі разом після привітання директора ліцею М. Кременя склали карту світу, символічно показавши, що ми всі різні, всі ми рівні!

Метою спортивно-виховного заходу «Олімпійський урок» у вересні був заклик дітей активніше займатися фізичною культурою та спортом, бути прихильниками рухливого способу життя, що є головною запорукою здоров'я і довголіття.

У рамках соціально-профорієнтаційної роботи у закладі було реалізовано проект для учнів 10 - 11 класів «Join IT» за участі директора компанії "ForceLate" Юрія Лучківа. Метою проекту було підвищення інтересу майбутніх абітурієнтів до галузі інформаційних технологій, зацікавлення та заклик їх приєднатись до IT-спільноти, забезпечивши у такий спосіб економічне і технологічне процвітання України.

Прикладом краєзнавчої роботи стало відвідування учнями 8 класу музично-меморіального музею Соломії Крушельницької з метою дослідження часів юності С. Крушельницької на теренах Галичини. Результатом стало написання учнями науково-краєзнавчої роботи на конкурс «Славетні імена України-2018. Соломія Крушельницька».

Цікаво та креативно пройшло в закладі й свято до Дня вчителя.

До відзначення 100-річчя утворення Західноукраїнської Народної Республіки, з метою вшанування традицій боротьби за незалежність і соборність України, військової доблесті захисників рідної землі, визнання історичного значення подій, пов'язаних з визвольною боротьбою початку XX століття та утвердження української державності ліцеїсти та вчителі провели флешмоб «Пісня – міст через століття», виконавши пісню – марш «Ой у лузі червона калина».

З метою морально-духовного виховання учні з учителем християнської етики Мойсою Т.В. відвідали Страдчеську гору. Біля кожної стації Хресної дороги лунали щирі та теплі дитячі намірення: молились за мир у країні, за здоров'я рідних і близьких, за успішне закінчення навчання. Окрім цього, цікаві розповіді працівників про печери Страдецької гори занурили дітей у сиву історичну давнину нашого краю.

Учні 9 класу відвідали в ЛПГ мандрівну виставку «Кожен має знати свої права» з метою розвитку правоосвітньої роботи. Цей захід значно розширив знання дев'ятикласників з правознавства, ознайомив з історією розвитку прав та свобод людства, їх класифікацією.

На відзначення роковин від дня народження Михайла Грушевського 20 листопада 2018 року на запрошення вчителя історії Глущак О. В. наш заклад відвідала працівниця музею Михайла Грушевського Наталія Бенькалович. Вона провела лекцію для учнів 9 класу на тему: «Михайло Грушевський – видатний історичний та науковий діяч».

День пам'яті жертв Голодомору 1932-1933 рр. у ліцеї розпочався проведенням виховної години на тему: «Ми пам'ятаємо! Ми сильні!» Учні 5-11 класів вивісили на карті України паперові незабудки – символ пам'яті про тих, що загинули в голодні 32-33 рр., а також взяли участь в акції «Запали свічку».

21 грудня учні 8 класу: Виграновська Софія, Гринишин Анастасія, Сирко Іванна виступили в Львівському коледжі та культури і мистецтва на студентсько – учнівській конференції. Тема конференції: «Михайло Грушевський і товариство «Просвіта»: історія і сучасність (до 150 – річчя заснування)».

НВК взяв активну участь в акції «Щедрий Вівторок». За матеріальну допомогу в оновленні дитячого відділення Західноукраїнського спеціалізованого дитячого медичного центру м. Львова Благодійний фонд «Запорука» нагородив Подякою учнівсько-педагогічний колектив закладу.

Учні ліцею, утворивши «живий ланцюг», взяли участь у акції з нагоди Дня Соборності України. Патріотичні сили, які організували в 1990 «живий ланцюг» між Києвом, Львовом, та Івано-Франківськом як символ духовної єдності людей східних і західних земель України. «Сьогодні соборність не обмежується лише ідеєю збирання етнічних земель у рамках національної держави, а передбачає також духовне єднання всього населення країни незалежно від національності» - таким був лейтмотив даного заходу.

До Дня безпечного інтернету в закладі було проведено ряд заходів під гаслом «Разом до безпечного інтернету»: уроки, виховні години, онлайн-урок, перегляд відео- та мультиплікаційних фільмів, дослідження користування Інтернетом наших учнів.

Під керівництвом вчителя історії Глущак Оксани Володимирівни відбулось театралізоване дійство: «Давньогрецька міфологія як обов'язковий елемент вивчення людської природи». Кожен учень був героєм, що уособлював одного з богів Олімпу. На короткий термін учні перевтілились у богів. За допомогою розповідей та сценічних костюмів юних акторів глядачі побачили Гермеса, Деметру, Афіну, Аполлона, Діоніса, Афродіту, дізнались про напівбогів – Геракла та Персея. Такі театральні

постановки є важливим елементом навчальної діяльності, оскільки не лише підвищують моральні і культурні цінності кожного учасника дійства, а й допомагають з головою зануритися в конкретну історичну епоху, відчути себе частинкою живої історії.

З ініціативи учнівського самоврядування у лютому було проведено розважально-конкурсний захід, присвячений Дню закоханих.

У лютому проходив Тиждень пам'яті героїв Небесної сотні, у рамках якого відбулися тематичні виховні години у всіх класах на тему «Недавнє минуле нам душу тривожить», перегляд відеороликів про історичні події в Україні 2014-16 років для учнів 8- 11 класів, проведено загальноліцейний захід «Вони загинули за нас весною».

01 березня до НВК «ШТЛ» завітала старший інспектор ВЗГУПП у Львівській області, старший лейтенант поліції Лефшенко Богданна Ігорівна. Вона провела надзвичайно цікаву бесіду з учнями на тему булінгу, його видів та способів протидії. Учні виявили обізнаність із запропонованої теми, не соромились ставити запитання і розповідати про події, свідками яких були. Вразило, що багато дітей не з чуток знають, хто може стати жертвою булінгу.

З метою пропаганди здорового способу життя в березні учнівським самоврядуванням ліцею було проведено театралізоване дійство – судове засідання на тему «Осуд тютюну й тютюнових виробів».

З метою утвердження державного статусу української мови, виховання в учнівської молоді пошани до культури слова, поваги до українських звичаїв і традицій у закладі відбувся ряд заходів, приурочених до Дня української писемності та мови: тематичні виховні години, виставка плакатів та афоризмів про мову, участь ліцеїстів у районному фестивалі «Розквітай же, слово!».

Традиційно на початку березня відбулися виховні години в рамках Шевченківських днів.

16. 04. 2019 р. учні ліцею з вчителем історії Глущак О. В. були запрошені в галерею «Мистецький простір» ТВК «Південний» на відкриття виставки «Борис Возницький ангел-охоронець української культури». На виставці були представлені фотографії, особисті малюнки Бориса Возницького із сімейного архіву. На виставці виступили митрополит Ігор Возняк, письменник Ігор Калинець та дочка Б. Возницького Лариса Возницька. В рамках виставки відбулось нагородження учасників конкурсу «У горнилі слова – Маркіян Шашкевич». Серед інших була відзначена робота учнів 10-Б класу Іваницького Максима, Поташник Анни, Собенко Марти на тему: «На сторожі величі культурної спадщини Галичини».

Неймовірно душевним концертом було відзначено у закладі свято «День матері».

16 травня ліцей святкував День вишиванки. Весь заклад замайорів різнобарвними візерунками української вишивки. В акції взяли участь не лише учні, а й учителі та працівники ліцею.

У рамках проекту «Булінг стоп» 20 травня учні 9 класу нашого ліцею презентували у Львівській правничій гімназії відеоролик, в якому відобразили своє бачення причин та наслідків агресивної поведінки підлітків. Днем раніше, у присутності представників Головного територіального управління юстиції у Львівській області, ми переглядали в нашому закладі роботу учнів ліцею № 38 на задану тему.

Упродовж року класні керівники організовували з учнями своїх класів свята, відвідували з ними різноманітні виставки, театральні вистави, здійснювали цікаві екскурсії та подорожі. Продумані, чітко організовані заходи, що проводяться в класах і закладі в цілому, сприяють не тільки естетичному вихованню, а й дають високий навчально-пізнавальний ефект та забезпечують всебічний розвиток дітей.

Поступово розширюється роль учнівського самоврядування в житті ліцею. Воно виховує в учнів ініціативність, активність, самостійність, відповідальність, організаторські здібності. Координуючим центром діяльності учнівського колективу стала Рада самоврядування.

В НВК систематично проходили змагання між класами з мініфутболу, баскетболу, волейболу, настільного тенісу та ін. Учні брали активну участь у спортивних змаганнях районного рівня.

Впродовж навчального року адміністрація закладу тримала під постійним контролем облік відвідування навчальних занять учнями, пропуски уроків без поважних причин, запізнення до тощо. У разі відсутності учня, класні керівники інформували батьків, з'ясовували причини відсутності. Вони вели облік усіх пропущених уроків та збирали документи, що підтверджують причини пропусків навчальних занять учнями, схильними до пропусків уроків без поважних причин. З такими учнями велася систематична роз'яснювальна робота.

Аналіз організації виховної роботи в ІІ семестрі 2018-2019 н.р. свідчить про те, що робота була керованою, планомірною і дала позитивні результати у зростанні рівня вихованості учнів, згуртованості класних колективів.

VII. Харчування учнів

У закладі було організовано гаряче харчування та буфетна торгівля для учнів усіх класів. Для дітей пільгових категорій організовано безкоштовне харчування.

В загальному охоплення гарячим харчування становить близько 100 %.

На високому рівні було організовано харчування 36 учнів пільгових категорій. На кінець навчального року безкоштовно харчувалися двоє дітей, позбавлених батьківського піклування, одна дитина з малозабезпеченої сім'ї, двадцять чотири учні з багатодітних сімей та дев'ять дітей учасників АТО. Збільшились видатки з міського бюджету на харчування учнів пільгових категорій. Не було зафіксовано порушень роботи їдальні з боку СЕС. Протягом року не зафіксовано також звернень батьків щодо організації харчування учнів. Проблемним залишається питання заміни старих меблів та деякого виробничого обладнання їдальні.

VIII. Зміцнення матеріально-технічної бази

На протязі навчального року було проведено роботи по зміцненню матеріально-технічної бази закладу. Зокрема:

в їдальні проведено заміну сантехніки, електрики, люмінесцентних ламп на світлодіодні, викладено нову плитку на підлогу, капітальний ремонт залу для приймання їжі;

заміна умивальників, каналізаційних труб від умивальників у приміщенні біля їдальні, а також, викладено біля вмивальників облицювальну плитку;

капітальний ремонт учительської та підсобних приміщень;

придбано меблі для учительської;

заміна люмінесцентних ламп на світлодіодні в кабінеті фізики та інформатики;

придбано і замінено кран на теплу воду в медичному пункті;

встановлено в коридорах чотири лампи аварійного освітлення;

встановлено три елетросушки в двох санвузлах та біля вмивальників перед їдальнею;

придбано нові меблі в кабінет фізики та англійської мови, реставровано столи в кабінеті фізики;

проведено реставрацію цоколя під огорожу, пофарбовано сітку огорожі.

продовжуються ремонтні роботи по створенню в закладі сучасної лабораторії природничих наук.

Підводячи підсумки роботи НВК «ШТЛ» за 2018-2019 навчальний рік, можна констатувати, що робота педагогічного колективу з реалізації основних вимог нормативних документів Міністерства освіти і науки України щодо організації навчально-виховного процесу в закладі, програмних вимог відносно реалізації змістової лінії та державних вимог до рівня загальноосвітньої та профільної підготовки учнів є належною.