

Про підсумки навчання та відвідування занять учнів НВК «ШТЛ» за II семестр 2019-2020 н.р.

Відповідно до плану роботи адміністрацією НВК «ШТЛ» проаналізовано успішність учнів та стан відвідування ними занять у I семестрі 2019-2020 н.р.

На даний час у закладі навчається 189 учнів у восьми класах (5 кл. – 30 учн., 6 кл. – 29 учн., 7 кл. – 30 учн., 8 кл. – 20 учн., 9 кл. – 22 учн., 10 кл. – 21 учн., 11-А кл. – 20 учн., 11-Б кл. – 17 учн.).

За підсумками навчання у I семестрі 2019-2020 н.р. середній бал навчальних досягнень учнів НВК «ШТЛ» склав 8,8 бали і дорівнює минулорічному показнику. Динаміку середнього балу навчальних досягнень учнів за аналогічний період представлено в таблиці 1.

Таблиця 1

Клас	Середній бал успішності за підсумками навчання у I семестрі				
	2019-2020 н.р.	2018-2019 н.р.	2017-2018 н.р.	2016-2017 н.р.	2015-2016 н.р.
5	9,8	9,5	9,0	-	-
6	8,7	9,0	-	-	-
7	8,8	-	-	-	-
8	8,5	8,8	8,0	8,5	-
9-А	7,9	8,4	8,3	8,0	8,1
9-Б	-	-	7,9	-	-
10-А	9,2	9,0	8,5	8,3	7,6
10-Б	-	7,9	-	-	-
11-А	9,0	8,9	8,2	8,8	7,9
11-Б	8,2	-	-	-	-
по НВК «ШТЛ»	8,8	8,8	8,4	8,4	7,9

У цілому по закладу відбувається поступове підвищення середнього балу успішності учнів НВК за період I семестру: з 7,3 балів у 2013-2014 н.р. до 8,8 балів у 2019-2020 н.р. Простежується чітка тенденція до зростання рівня навчальних досягнень в учнів 5 класу (з 9,0 б. у 2017-2018 н.р. до 9,8 б. у поточному н.р.). Учні 10 та 11-А класу також поліпшили показники результатів навчання за аналогічний період минулих років. Натомість на рівні 2016-2017 н.р. середній бал успішності в учнів 8 класу – 8,5 балів, що є нижчим від минулорічного показника. Понизили рівень навчальних досягнень і учні 6, 9 та 11-Б класів порівняно з учнями відповідних класів минулих років. Таким чином, найвищий середній бал одержали учні 5 класу, найнижчий – 7,9 балів – учні 9 класу.

У таблиці 2 представлено навчальні досягнення учнів закладу за I семестр 2019-2020 н.р.

Таблиця 2

Клас	Рівні навчальних досягнень учнів за I семестр					
	початковий (уч. / %)	середній (уч. / %)	достатній (уч. / %)	високий (уч. / %)	показник якості навчання	
					2019-2020	2018-2019
5	-	3 / 10	20 / 67	7 / 23	90 %	86 %
6	1 / 3	12 / 42	14 / 48	2 / 7	55 %	62 %
7	-	11 / 37	15 / 50	4 / 13	63 %	-
8	-	13 / 65	6 / 30	1 / 5	35 %	44 %
9	-	13 / 59	5 / 23	4 / 18	41 %	48 %
10	-	9 / 43	9 / 43	3 / 14	57 %	61 %
11-А	1 / 5	9 / 45	7 / 35	3 / 15	50 %	36 %
11-Б	-	13 / 76	3 / 18	1 / 6	24 %	35 %
по НВК «ШТЛ»	2 / 01 12 / 07	83 / 44 63 / 38	79 / 42 72 / 43	25 / 13 19 / 12	55 %	55 %

Як видно із таблиці 2 більшість учнів НВК (55%) закінчили I семестр поточного навчального року з навчальними досягненнями високого (13 %) та достатнього рівнів (42 %), тобто якість навчання в середньому становить 55 % (на рівні минулорічного показника). За рахунок зниження питомої ваги учнів з початковим рівнем навчальних досягнень з 7 % до 1 % збільшилась кількість учнів з середнім рівнем (з 38 % до 44 %).

Найкращих результатів досягли учні 5 класу (кл. керівник – Мойса Т.В.), середній бал навчальних досягнень у них 9,8, що перевищує показник минулого навчального року. Лише троє з 30 учнів мають з окремих предметів оцінки середнього рівня; решта – оцінки достатнього (20 уч.) та високого (7 уч.) рівнів. Якість знань п'ятикласників становить 90 %. Це найвищий показник з часу заснування ліцею. Відмінних результатів досягли учні Гелик Оксана (10,8 б.), Грабик Вікторія (10,8 б.), Кордюкевич Христина (10,8 б.), Шидлівський Микола (10,8 б.), Пукшин Андрій (10,7 б.), Монастирський Антон (10,4 б.), Назар Владислава (10,2 б.). Найкращих результатів досягли п'ятикласники з таких предметів, як мистецтво, технології, християнська етика (10,5 б.). Натомість низькі бали з математики (8, 6 б.), англійської мови (8,9 б.).

Учні 6 класу значно погіршили свої минулорічні показники навчання. Середній бал успішності впав з 9,5 в 2018-2019 н.р. до 8,7. Відповідно показник якості навчання знизився з 86 % до 55 %. Серед шестикласників один учень – Штигар Роман - має оцінку початкового рівня – 3 б. з англійської мови. Майже половина учнів володіє знаннями на достатньому рівні. Лише двоє учнів закінчили I семестр з оцінками високого рівня: Куза Юрій (10,8 б.) та Пелещишин Катерина (10,2 б.). Гаврилова Ольга, минулорічна «відмінниця», одержала одну «9» із зарубіжної літератури. Серед предметів, які найважче засвоювались учнями – географія (7,4 б.), історія України (7,7 б.), англійська мова (7,9 б.). Натомість найкращих успіхів досягнуто з технологій (10,2 б.), фізичної культури (10,2 б.), мистецтва (9,9 б.).

Знизили минулорічний середній бал і учні 7 класу (з 9,0 б. до 8,8 б.) (кл. керівник – Куспіль О.С.), що пов'язано із зменшення кількості учнів (з 6 до 4) з навчальними досягненнями високого рівня та збільшенням кількості учнів з оцінками нижніх показників достатнього рівня. Відмінних результатів досягли Богданова Анна (10,5 б.), Доманський Данило (10,8 б.), Мисів Святослав (10,5 б.), Сакало Вікторія (10,5 б.). Половина семикласників володіє знаннями достатнього рівня, більше третини – середнього рівня. Учні з початковим рівнем навчальних досягнень немає. Найнижчий рівень знань показав Курган Сергій (6,5 б.). Низькі результати навчання й у Мацюри Вероніки (7,1 б.), Притули Владислава (7,2 б.), Скоропадського Дениса (7,2 б.), Козловської Анастасії (7,2 б.). Важкими для семикласників виявились предмети: алгебра, геометрія (7,4 б.), фізика (7,8 б.), українська мова (7,9 б.).

Більшість (65 %) учнів 8 класу (кл. керівник – Нижник Л.М.) за підсумками навчання в I семестрі продемонстрували навчальні досягнення середнього рівня. Тому показник якості навчання склав лише 35 % і у порівнянні з показником минулорічних восьмикласників знизився на 9%. У класі високий рівень навчальних досягнень лише в однієї учениці – Бабюк Анни (10,2 б.). На рівні 7,5 б. – найнижчого показника – продемонстрували знання Марковський Влад та Мухортов Олег. Найнижчий рівень знань у восьмикласників з алгебри (7 б.).

В учнів 9 класу знизився середній бал порівняно з результатами навчання у I семестрі минулого навчального року з 8,8 б. до 7,9 б., показник якості навчання впав на 3 %. Зросла кількість учнів, які одержали оцінки середнього рівня. Одночасно вдвічі зросла кількість дев'ятикласників з високим рівнем навчальних досягнень. Найкращих результатів досягли Сирко Іванна (10,6 б.), Гринишин Анастасія (10,5 б.), Виграновська Софія (10,4 б.), Гавлович Марта (10,2 б.). Низькі результати навчання в Сельменського Михайла (5,6 б.), Геля Олега (6 б.), Міцьковського Романа (6,1 б.).

Кращими виявились результати навчання десятикласників (кл. керівник – Улицька Н.Р.). Зросли середній бал успішності (з 8,4 б. до 9,2 б.) та показник якості навчання (з 48 % до 57 %). Троє учнів (14 %) одержали лише оцінки високого рівня, по дев'ять учнів (по 43 %) мають навчальні досягнення достатнього та середнього рівнів. Найвищі середні бали в Лозінського Михайла (11,2 б.), Штигар Тетяни (10,8 б.), Пелецишина Володимира (10,2 б.). На рівні 7,2 б. закінчив I семестр Кутерного Назарій. У нього найнижчий результат. Серед предметів найбільше труднощів викликало в десятикласників вивчення англійської мови та математики. З цих предметів в учнів найнижчі бали.

На рівні минулорічного показника - 9 балів - середній бал успішності в учнів 11-А класу (кл. керівник – Сагайдак І.І.). За останні роки це найкращий показник для випускників. Однак, рівень якості знань зменшився на 10 %. На відміну від минулого навчального року одна учениця – Кравчук Софія – закінчила I семестр з оцінкою початкового рівня з української літератури. Найнижчий середній бал – 7,3 – також в Косакевича Владислава та Мокривського Ростислава. Зросла питома вага учнів з середнім рівнем навчальних досягнень. З оцінками високого рівня закінчили семестр Олексій Марія (10,7 б.), Венчовська Анастасія (10, 6 б.), Івацшин Ярина (10,5 б.).

Найнижчі по ліцею якісні показники навчання в учнів 11-Б класу. Порівняно з минулим роком понизився з 8,8 до 8,2 середній бал навчальних досягнень. Якість знань становить лише 24 %. Переважна більшість учнів (76 %) володіють знаннями середнього рівня. Лише троє учнів закінчили семестр переважно з оцінками достатнього рівня і один учень - Іваницький Максим – з оцінками високого рівня.

Проаналізувавши успішність учнів НВК в розрізі навчальних предметів, слід зазначити, що найкращих результатів ліцеїсти досягли з фізичної культури, інформатики, технологій, християнської етики, мистецтва, основ здоров'я. Натомість, низькі показники знань ліцеїстів з англійської мови, математики, української мови, фізики, біології, хімії.

Учнями закладу за I семестр сумарно пропущено 1600 навчальних днів (9 % навчального часу), що в середньому становить 8,5 днів на одного учня. За аналогічний період минулого року ліцеїстами було пропущено 12 % навчального часу, а кількість пропусків на одного учня становила 9,2 дні. Згідно представлених медичними закладами довідок у зв'язку з хворобою пропущено 1255 днів, що становить 78 % від усіх пропусків. Найбільше хворіли учні 11-Б класу (15,8 пропусків через хворобу на одного учня). Найменший показник захворюваності в учнів 7 класу (3,6 дні на одного учня). Решту занять пропущено згідно повідомлень батьків через хворобу учнів або за сімейними обставинами (345 дні).

Найчастіше пропускали заняття учні 11-Б класу (кл. керівник - Глушак О.В.), в середньому кожен з них пропустив 15,8 днів. За аналогічний період минулого навчального року учні цього класу мали 13,1 пропусків. Найбільше занять пропустила через хворобу та з інших поважних причин Грант Світлана (40 днів). Лише один учень – Іваницький Максим – не пропустив жодного заняття.

Найменше пропусків в учнів 5 класу (кл. керівник – Мойса Т.В.). Кожен з них в середньому пропустив 5,5 днів через хворобу. Найбільше хворів Пакош Владислав (17 днів). Натомість п'ятеро учнів не пропустили жодного заняття.

Учні 6 класу (кл. керівник – Войтенко А.Я.) пропустили сумарно 282 дні, в середньому по 9,7 дн. на одного учня., з них 154 дні (5,3 дн./учн.) через хворобу. Найбільше занять пропустив Павлів Олександр (29 днів, з них 15 через хворобу). Часто пропускали заняття Петяк Данило, Косакевич Аліна.

Порівняно мало пропущено занять учнями 7 класу (кл. керівник – Куспіль О.С.). Середній показник становить 6,9 пропусків, з них 3,6 через хворобу. Найбільш тривалий час (21 день) був відсутнім в ліцеї Гривняк Тарас. Серед семикласників немає жодного учня, який не пропустив заняття.

Восьмикласники в середньому пропустили 7, 2 дні. Найбільше пропусків (по 19 дн.) в Білика Максима та Тераза Марка. Обидва часто хворіли. Троє учнів – Зауличний Назар, Максим Орест, Марковський Владислав – не пропустили жодного заняття.

Кількість днів, не відвіданих дев'ятикласниками, становить 186 (в середньому по 8,5 пропусків на одного учня). Це кращий показник від минулорічного (9,3 пропусків на одного учня). 143 дні пропустили учні через хворобу, 43 – з інших поважних причин. Найбільше занять пропустила Олексин

Ольга (21 день, з них 16 - через хворобу). Немає жодного учня, який не пропускав би занять.

Десятикласники пропустили в середньому 9 днів на одного учня, з них 7,7 днів через хворобу. Багато занять пропустила Тимофіїв Поліна (23 дні, з них 17 днів через хворобу). Натомість Михайлюк Соломія не пропустила жодного заняття.

Порівняно непогано відвідували ліцей учні 11-А класу. Середній показник пропущених занять склав 7,9 днів, з них 5,5 дні – через хворобу. Тривалий час через хворобу не відвідував заняття Федевич Роман (19 дн., з них 17 через хворобу). Жодного пропущено дня лише у Литовко Софії.