

## Результати директорських контрольних робіт за I семестр 2020-2021н.р.

На виконання річного плану роботи НВК «ШТЛ» на 2020-2021 н. р., наказу закладу від 01.12.2020 р. за № « Про проведення в НВК «ШТЛ» директорських контрольних робіт за I семестр 2020-2021 н.р.», з метою перевірки об'єму і якості засвоєних учнями знань з окремих предметів у I семестрі поточного навчального року з 14 до 29 грудня 2020 року були проведені директорські контрольні роботи з української мови, англійської мови, математики, природознавства.

Тексти та завдання для контрольних робіт підібрані відповідно до навчальних програм, охоплюють матеріал I півріччя поточного навчального року.

Результати директорських контрольних робіт з української мови подано у таблиці 1:

Таблиця 1

Клас	Учнів за списком	Писали роботу	Дата проведен. контрольної роботи	Рівень навчальних досягнень учнів									
				Високий		Достатній		Середній		Початковий		Якість знань %	Загально-достатній рівень знань, %
				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%		
5	21	17	17.12	2	12	7	41	6	35	2	12	53	88
6	33	30	21.12	6	20	18	60	6	20	0	0	80	100
7	28	23	14.12	4	17	11	48	7	30	1	5	65	95
8-А	18	18	23.12	0	0	4	22	12	67	2	11	22	89
8-Б	19	19	28.12	5	26	5	26	9	48	0	0	52	100
9	21	19	24.12	1	5	12	63	6	32	0	0	68	100
10	20	18	17.12	7	39	11	61	0	0	0	0	100	100
11	21	20	24.12	5	25	14	70	1	5	0	0	95	100
Разом	181	164		30	18	82	50	47	29	5	3	68	95

Як показав аналіз директорських контрольних робіт з української мови, більшість учнів (68%) виконали роботу на достатньому та високому рівнях, у попередньому навчальному році цей показник становив 65 %. Найкращий результат в десятикласників: якість знань – 100 % ( вч. Доманська І.А.). Непоганий рівень навчальних досягнень в учнів 11 класу (якість знань – 95%, вчителька Доманська І.А.). Натомість найнижчий рівень знань продемонстрували учні 8-А класу ( якість навчання – 22 %, вч. Куспись О.С.). Цьогоріч зменшилась кількість учнів, які виконали роботу на оцінки початкового рівня (з 8 до 5). Оцінки початкового рівня одержали по двоє учнів 5 та 8-А класів, один учень 7 класу (вч. Куспись О.С.).

Найвищий рівень навчальних досягнень за підсумками директорської роботи з української мови в десятикласників. Учні успішно справились із завданнями з риторики, знають основні правила вимови звуків, наголошування слів, розуміють лексичне значення слів, знаходять лексичні помилки і порушення лексичної норми, ознайомлені з вимогами до оратора. Типовими помилками були неточності у завданнях на транскрибування слів, на правильне вживання звуків *у, в, і, й*, на наголошування слів.

Високу якість знань з української мови продемонстрували й учні 11 класу. Кожний четвертий з них володіє знаннями високого рівня, більшість (70 % – достатнього рівня, і одна робота написана на оцінку середнього рівня. Директорська робота показала, що учні в основному знають згідно програмовим

вимогам складні випадки синтаксичного керування, вживання прийменників, неповні й односкладні речення, порядок слів у реченні, просте ускладнене речення.

Аналіз робіт п'ятикласників (вч. Куспіль О.С.) показав, що більша частина з них (41 %) володіє знаннями з української мови на достатньому рівні, майже третина (35 %) – на середньому рівні, по дві роботи написані на оцінки високого і початкового рівнів. Показник якості знань становить 53 %, у той час як за підсумками діагностичної контрольної роботи, проведеної вчителем Куспіль О.С. на початку навчального року, цей показник був ще менший – 40 %. Діти найчастіше допускали помилки при визначенні уподібнення приголосних, при визначенні звуків і букв, визначенні слів, у яких букви *я*, *ю*, *є* позначають два звуки. Учні погано розрізняють дзвінки та глухі, тверді та м'які приголосні.

Значно кращий рівень навчальних досягнень за підсумками директорської роботи з української мови продемонстрували учні 6 класу (вч. Васильків О.А.). Якість їхніх знань з предмета становить 80 %. Більшість учнів (60 %) володіють знаннями на достатньому рівні. По шість учнів одержали оцінки високого та середнього рівнів. Робіт з оцінками початкового рівня немає. Діти в основному помилялися при написанні власних іменників, переносі слів, вживанні розділових знаків у реченні; допускали також пропуски і заміни букв через неухважність.

Більшість семикласників (65 %) (вч. Куспіль О.С.) за підсумками директорської роботи з української мови засвоїли навчальний матеріал I семестру на достатньому та високому рівнях. Семеро учнів (30 %) продемонстрували навчальні досягнення середнього рівня. Один учень (Яриш Артур) одержав оцінку початкового рівня – 3 бали. Аналіз робіт показав, що учні не вміють формулювати правила, визначення; допускають помилки при творенні форми дієслова, у якій відбувається чергування приголосних; неправильно визначають форми дієслів (плутають особові та безособові дієслова); не повністю засвоїли відомості про способи творення дієслів; помиляються при визначенні способу дієслова та часу.

Низький рівень знань з української мови за I семестр продемонстрували учні 8-А класу (вч. Куспіль О.С.). Більшість з них (67 %) володіють знаннями середнього рівня. Лише чотири роботи оцінені на бали достатнього рівня. Є два учня, роботи яких одержали оцінки початкового рівня. Це найгірші результати з предмета (показник якості знань – 22%). Для порівняння: за підсумками діагностичної контрольної роботи на початку навчального року показник якості знань складав 32 %. Серед найбільш поширених помилок: лексичні, граматичні, орфографічні та пунктуаційні при написанні власного висловлювання (троє учнів не приступали до виконання цього завдання); неправильне визначення граматичної основи в безособовому реченні; помилки при визначенні речення, що потребує редагування; помилки при синтаксичному розборі речення; при визначенні типу односкладного речення.

Кращими виявились результати директорської роботи з української мови учнів 8-Б класу (вч. Куспіль О.С.): п'ять робіт (26 %) виконані на оцінки високого рівня, п'ять робіт (26 %) – достатнього рівня, дев'ять робіт (48 %) – середнього рівня. Показник якості знань склав 52 %, що значно менше аналогічного показника за результатами діагностичної контрольної роботи, який на початок навчального року становив 73 %. Аналіз робіт показав, що багато помилок при написанні власного висловлювання пояснюється впливом російської мови та використанням

молодіжного сленгу. Учні також допускали помилки при виборі речення, що потребує редагування, при визначенні односкладного та неповного речень (їх різновидів).

Більшість (63 %) учнів 9 класу (вч. Нижник Л.М.) за підсумками директорської роботи з української мови показали знання достатнього рівня, майже третина їх володіють знаннями середнього рівня. Лише одна робота (Бабюк Анни) написана на оцінку високого рівня. Показник якості знань склав 68 %, що більш ніж у два рази перевищив аналогічний показник за результатами діагностичної контрольної роботи на початку навчального року. Найбільше помилок допускали учні при виконанні завдань, що вимагали розставлення розділових знаків у реченнях з прямою мовою, а також у складносурядних реченнях. У багатьох роботах некоректно виконано відокремлення прикладки, що стоїть всередині речення. Деякі учні не відокремили вставне слово, неправильно визначили відокремлені члени речення.

Результати директорських робіт з математики представлені у таблиці 2.

Таблиця 2

Клас	Учнів за списком	Писали роботу	Дата проведен. контрольної роботи	Рівень навчальних досягнень учнів									
				Високий		Достатній		Середній		Початковий		Якість знань %	Загально-достатній рівень знань, %
				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%		
5	21	20	22.12	7	35	6	30	7	35	0	0	65	100
6	33	32	28.12	7	22	13	41	11	34	1	3	63	97
7	28	24	18.12	6	25	8	33	6	25	4	17	58	83
8-А	18	18	23.12	2	11	10	56	5	28	1	5	67	95
8-Б	19	19	28.12	4	21	8	42	7	37	0	0	63	100
9	21	18	22.12	1	6	6	33	7	39	4	22	39	78
10	20	19	15.12	6	32	10	52	3	16	0	0	84	100
11	21	21	24.12	3	14	8	38	4	19	6	29	52	71
Разом	181	171		36	22	69	40	50	29	16	9	62	91

У порівнянні з минулим навчальним роком якість знань учнів за результатами директорських робіт з математики у 5 – 11 класах зросла з 58 % до 62 % ( переважно за рахунок збільшення кількості робіт, написаних на оцінки достатнього рівня). Найгірші результати в учнів 9 (вч. Шалай Д.О.) та 11 (вч. Мандибур В.Т.) класів, найкраще ж впорались з роботою учні 10 класу ( вч. Мандибур В.Т.).

Директорська контрольна робота з математики у 5 класі (вч. Сагайдак І.І.) включала завдання на обчислення виразів, знаходження периметра та площі прямокутника, паралелепіпеда, розв'язок рівняння, вимірювання кутів. Аналіз виконаних робіт показав, що майже 2/3 учнів на високому і достатньому рівнях навчальних досягнень справились із завданнями, 1/3 одержали оцінки середнього рівня. У майже половини п'ятикласників виникли проблеми при розв'язуванні

задачі, в якій потрібно було використати формулу периметра прямокутника. Ще частина учнів погано розв'язують рівняння, роблять помилки при обчисленнях площі та об'єму паралелепіпеда. Деякі з них не вміють користуватись транспортиром, тому не змогли побудувати кут і визначити його вид.

За результатами директорської роботи з математики в 6 класі (вч. Сагайдак І.І.) показник якості знань учнів склав 63 %, а загально-достатній рівень знань – 97 % (одна робота написана на оцінку початкового рівня). Майже третина шестикласників володіють знаннями середнього рівня. Половина учнів не знають ознак подільності на 3, 5, 10, 9 або ж не вміють їх застосувати. Більше половини учнів не змогли знайти число за відомим відсотком. Діти роблять багато помилок при розв'язуванні рівнянь, не вміють виконувати арифметичні дії над дробами.

Директорська контрольна робота з математики у 7 класі (вч. Мандибур В.Т.) показала, що чверть семикласників володіють знаннями на високому рівні, інша чверть – на середньому рівні, третина учнів – на достатньому рівні. В цьому класі четверо учнів одержали оцінки початкового рівня. Аналіз робіт показав, що більша частина семикласників не вміють скласти рівняння до задачі, деякі з них погано засвоїли метод групування і розкладання многочлена на множники, з помилками зводять подібні доданки.

Більшість учнів 8-А класу (56 %) за результатами директорської контрольної роботи з математики ( вч. Сагайдак І.І.) продемонстрували знання достатнього рівня. Двоє учнів одержали оцінку високого рівня, один учень – початкового рівня. Решта учнів (28 %) володіють знаннями середнього рівня. Найбільше помилок допустили при спрощенні виразів, при зведенні до спільного знаменника. Переважна більшість учнів допустили помилки при обчисленні. Не всі учні засвоїли властивості нерівностей, відповідно при діленні на від'ємне число не змінюють знак на протилежний. Частина учнів (40 %) не вміють знаходити область допустимих значень.

Кращими виявились результати директорської роботи з математики учнів 8-Б класу ( вч. Сагайдак І.І.). Вдвічі більше робіт (чотири), написаних на оцінку високого рівня, порівняно з 8-А класом. Немає жодної роботи з оцінкою початкового рівня. Учні здебільшого допустили помилки при обчисленні виразу, що містить від'ємні степені, в 40 % учнів виникли проблеми при спрощенні виразів. Частина учнів не змогла розв'язати нерівності через помилки в обчисленнях.

Низький рівень знань з математики продемонстрували учні 9 класу (вч. Шалай Д.О.). Показник якості знань склав 39 %: лише одна робота написана на оцінку високого рівня, шість робіт одержали оцінки достатнього рівня. Чотири учні написали роботу на 2-3 бали. Решта семеро учнів (39 %) володіють знаннями середнього рівня. П'ята частина учнів відтворила частину навчального матеріалу у формі понять, вони здатні з помилками та неточностями розв'язувати квадратні нерівності. Третя частина учнів уміють застосовувати знання в стандартних завданнях. Важко вдавалось дев'ятикласникам розв'язки графічним методом.

За результатами директорської контрольної роботи з математики учнів 10 класу (вч. Мандибур В.Т.) шестеро з них володіють знаннями на високому рівні, десятеро – на достатньому і лише троє – на середньому. Показник якості знань найвищий і склав 84 %. Найважчими для десятикласників виявились завдання з

тригонометрії на спрощення виразів та обчислення області значень. Не всі учні зуміли дослідити функцію на парність.

Порівняно з минулим навчальним роком погіршили результати навчання у I семестрі учні 11 класу (вч. Мандибур В.Т.). Показник якості знань склав 52 % проти 58 % минулорічних. Більша частина учнів (38 %) продемонстрували знання достатнього рівня. Шестеро одинадцятикласників продемонстрували знання початкового рівня. Майже половина учнів цього класу погано засвоїли теми «Логарифмічна і показникові функції», «Комбінаторика». Значні труднощі в них виникли при розв'язуванні показникових нерівностей.

У таблиці 3 представлені результати директорських робіт з англійської мови.

Таблиця 3

Клас	Учнів за списком	Писали роботу	Дата проведен. контрольної роботи	Рівень навчальних досягнень учнів									
				Високий		Достатній		Середній		Початковий		Якість знань %	Загальнодостатній рівень знань, %
				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%		
5	21	19	24.12	4	21	7	37	6	32	2	10	58	90
6	33	31	24.12	8	25	20	65	3	10	0	0	90	100
7	28	21	21.12	2	10	7	33	10	48	2	9	43	91
8-А	18	18	23.12	0	0	2	11	15	83	1	6	11	94
8-Б	19	18	23.12	4	22	13	72	1	6	0	0	94	100
9	21	18	24.12	1	6	13	72	4	22	0	0	78	100
10	20	19	16.12	8	43	1	5	9	47	1	5	48	95
11	21	17	15.12	10	59	6	35	1	6	0	0	94	100
Разом	181	161		37	23	69	43	49	30	6	4	66	96

Кращими за минулорічні виявились результати директорських контрольних робіт з англійської мови. Показник якості знань зріс на 4 %, загальнодостатній рівень зріс на 7 %. Кількість робіт, написаних на оцінки початкового рівня зменшилась з 18 до 6. Зросла кількість учнів, які володіють знаннями достатнього рівня, відповідно зменшилась кількість учнів, які одержали оцінки середнього рівня.

Якість знань цьогорічних п'ятикласників за результатами директорської контрольної роботи з англійської мови значно нижча від минулорічних. На високому і достатньому рівнях засвоїли навчальний матеріал I семестру 58 % учнів (проти 83 % минулорічних). Зросла питома вага учнів з середнім рівнем знань (з 17 % до 32 %), дві роботи одержали оцінки початкового рівня (минулого року таких не було). Аналіз типових помилок показав, що найбільше помилялись учні при виконанні граматичних завдань. Для більшості з них важкими виявились завдання на складання запитань до певного (підкресленого) члена речення.

Кращими виявились результати контрольної роботи з англійської мови учнів 6 класу (вч. Кудь М.Р.). Показник якості знань склав 90 %, загальнодостатній рівень знань – 100 %. Четверта частина учнів продемонстрували знання високого рівня. Більшість учнів (65 %) володіють знаннями достатнього рівня. Найкраще

учні впорались з тестовими завданнями за темами вживання have, has, got, to be і вказівних займенників. Найбільше помилок було у завданнях із питальними словами й артиклями. Досить добре учні написали твір про себе та сім'ю за поданим планом. Помилялись з використанням множини іменників, вживанням to be, в написанні слів.

Більшість (48 %) учнів 7 класу (вч. Вишневська Т.А.) за результатами директорської роботи з англійської мови продемонстрували знання середнього рівня. Дві роботи написані на оцінки початкового рівня. Показник якості знань склав 43 %. Лише два учні одержали оцінки високого рівня. Аналіз робіт показав, що більшість учнів не вміють виокремлювати необхідну інформацію, використовуючи здогадку. Найбільше помилок було допущено при вживанні пасивного стану дієслова і утворенні запитань різних часових форм.

Низький рівень знань з англійської мови за результатами директорської контрольної роботи в учнів 8-А класу (вч. Кудь М.Р.). Показник якості знань склав лише 11 %. Це найнижчий показник серед усіх класів і предметів, з який писалися директорські контрольні роботи. Переважна більшість учнів (83 %) мають навчальні досягнення достатнього рівня. Немає жодної роботи, написаної на оцінки високого рівня. Один учень одержав оцінку початкового рівня.

Значно кращими є результати директорської контрольної роботи з англійської мови учнів 8-Б класу (вч. Кудь М.Р.). Лише один учень одержав оцінку середнього рівня, 72 % продемонстрували знання достатнього рівня, 22 % - високого. Таким чином, показник якості знань склав 94 %, загальнодостатній рівень знань – 100 %.

Директорська контрольна робота для восьмикласників складалася із завдань на граматику за темами: «Present Simple, Present Continuous», вживання артиклів, завдань за темою «Сім'я» ( твір про свою сім'ю, права і обов'язки підлітків і відносини у сім'ї). Найбільше помилок було у граматичних завданнях на часи й артиклі. У творах є помилки, пов'язані із вживанням дієслова to be, Present Simple – 3 особа однини. Найкраще виконані завдання на вибір правильного слова за контекстом.

Як показали результати директорської контрольної роботи з англійської мови в 9 класі (вч. Кудь М.Р.), більшість дев'ятикласників (72 %) володіють знаннями з предмета на достатньому рівні. Одна робота написана на оцінку високого рівня. З початковим рівнем знань немає жодного учня. Контрольна робота складалася із завдань на вживання часів Present Simple, Present Continuous та статичних дієслів. Одним із завдань було написання твору про себе, свою сім'ю і друзів за поданим планом. Найбільше помилок учні зробили у завданнях на вживання дієслів у правильній формі, у вживанні множини іменників, дієслова to be, Present Simple – 3 особа однини. Найкраще дев'ятикласники виконали завдання на вибір правильного слова за контекстом.

Результати директорської контрольної роботи з англійської мови учнів 10 класу: високий рівень навчальних досягнень – 8 учнів (43 %), достатній рівень – 1 учень (5%), середній рівень – 9 учнів (47 %), початковий рівень – 1 учень (5 %). Робота включала граматичні завдання на застосування різних часових форм дієслів, на засвоєння лексики, перевірку навичок читання, на застосування мови в живому мовленні. Аналіз виконаних робіт показав, що більша частина учнів мають

бідний словниковий запас, не розуміють поставлених перед ними завдань. Деякі завдання не виконані повністю.

Найкращі знання за результатами директорської контрольної роботи з англійської мови продемонстрували учні 11 класу: 10 з них одержали оцінки високого рівня (59 %), 6 – достатнього рівня (35 %), 1 учень – середнього рівня (6 %). Учні з початковим рівнем навчальних досягнень немає. Контрольна робота складалася з граматичних завдань на вживання дієслів різних часових форм, відносних займенників, на засвоєння лексики за темою «Мистецтво», а також завдань на використання мови. Переважна більшість учнів легко справилась із виконанням завдань.

У таблиці 4 представлені результати директорських робіт з природознавства  
Таблиця 4

Клас	Учні за списком	Писали роботу	Дата проведен. контрольної роботи	Рівень навчальних досягнень учнів									
				Високий		Достатній		Середній		Початковий		Якість знань %	Загальнодостатній рівень знань, %
				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%		
5	21	17	14.12	9	53	8	47	0	0	0	0	100	100

Результати директорської роботи з природознавства в 5 класі (вч. Улицька Н.Р.) свідчать про те, що учні засвоїли навчальний матеріал I семестру на високому і достатньому рівнях. Вони володіють знаннями про явища природи, про науку «природознавство», джерела та методи вивчення природи. Найбільше помилок п'ятикласники допустили в завданнях на визначення чистих речовин і сумішей.